

## ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., профессора Тарасенка А.И.  
на кандидатскую диссертацию Борисенко Натальи Михайловны на тему  
«Развитие инклюзивного туризма на международном рынке туристических  
услуг», представленную к защите по специальности  
08.00.14 – мировая экономика.

**1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК;**

Изучение и анализ текста диссертации и автореферата позволяют сделать вывод, что диссертация Борисенко Н.М. является научной работой, которая соответствует отрасли «Экономические науки» и паспорту специальности 08.00.14 – мировая экономика в области 16. Международная торговля услугами, государственное и межгосударственное регулирование.

**2. Актуальность темы диссертации.**

Международный туризм на всем протяжении XX и в начале XXI ст. играл возрастающую роль в структуре мирового рынка услуг. На современном этапе инклюзивный туризм является одним из наиболее быстро развивающихся секторов международного рынка туристических услуг, что предопределено демографическими, экономическими, социальными, правовыми и иными факторами. Уровень развития инклюзивного туризма в отдельно взятой стране отражает социальную направленность национальной экономической модели. В данном контексте развитие инклюзивного туризма предусмотрено Национальной стратегией развития туризма в Республике Беларусь до 2035 г., а также отдельными национальными и международными проектами. В этой связи огромный интерес представляет опыт развитых зарубежных стран, где инклюзивный туризм опирается на передовую инфраструктуру, созданную или реконструированную на основе принципов универсального дизайна. Создание и развитие инклюзивной (безбарьерной) среды в экономически развитых странах получило размах достойный внимания с точки зрения неокейнсианских идей обеспечения экономического роста. Вместе с тем, формирование и расширение инклюзивной среды позволяет вовлекать в международный туризм физически уязвимые группы населения (инвалиды, пожилые люди, родители с маленькими детьми), наращивая объемы и совершенствуя качество международной торговли услугами. Поэтому исследование развития сектора инклюзивного туризма в структуре рынка международного туризма является актуальным как с научной, так и с практической точек зрения современной экономической науки.

**3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту.**

Подробное изучение содержания диссертационного исследования дает возможность утверждать, что соискатель провел глубокое и актуальное

*вх. № 11-52/49  
от 21.06.2023*

исследование, получены выводы и результаты, обладающие научной новизной.

Среди результатов диссертационного исследования Борисенко Н.М. высокой степенью научной новизны характеризуются:

- развитие теоретических основ, включающее выявление трех подходов к раскрытию содержания понятия «инклюзивный туризм», узкое и широкое определение целевого сегмента потребителей в секторе инклюзивного туризма, авторское обоснование определения понятия «инклюзивный туризм», а также разработку перечня индикаторов для оценки уровня развития инклюзивного туризма на страновом уровне;

- выявление основных закономерностей развития, характеристика факторов развития и разработка модели функционирования сектора инклюзивного туризма в структуре международного рынка туристических услуг;

- методика оценки уровня развития инклюзивного туризма на примере стран Европейского Союза (ЕС);

- разработка дорожной карты развития инклюзивного туризма в Республике Беларусь на период 2023-2033 гг.

В целом полученные результаты обладают достаточной степенью новизны для кандидатской диссертации.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Проведенный анализ методов исследования, использованных автором, раскрытых автором теоретических положений в отношении инклюзивного туризма, предложенной автором методики балльной оценки уровня развития инклюзивного туризма, набора индикаторов для его оценки, списка использованных автором источников при написании диссертации, обзор публикаций соискателя позволяют сделать вывод о том, что заключительные выводы и рекомендации диссертации Борисенко Н.М. являются достоверными и научно обоснованными.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Научная значимость диссертационного исследования Борисенко Н.М. определена новизной полученных автором результатов, отраженных в защищаемых положениях и расширяющих теоретические и методические основы исследования сектора инклюзивного туризма как части международного рынка туристических услуг.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных автором результатов в деятельности министерств и ведомств Республики Беларусь, отвечающих за развитие туризма.

Экономическая значимость положений диссертации состоит в том, что реализация предложенных автором практических рекомендаций способна содействовать более активной интеграции Республики Беларусь в международное туристическое движение, а также формированию

положительного имиджа Беларуси как туристической дестинации. Обеспечение инклюзивности туристических услуг, предлагаемых зарубежным туристам, повысит привлекательность страны на рынке международного туризма, что в результате будет способствовать росту экспорта туристических услуг.

Социальная значимость заключается в стимулировании социальной инклюзии людей с инвалидностью и иными особыми потребностями, улучшении возможностей трудоустройства людей с инвалидностью в сфере туризма, а также расширении спектра инклюзивных туристических услуг, дающих возможность людям с особыми потребностями восстановить и развивать физические, интеллектуальные и психо-эмоциональные силы и здоровье, улучшать качество жизни населения страны в целом.

#### **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.**

По теме диссертационного исследования Борисенко Н.М. опубликовано 29 научных работ, в которых отражены ключевые результаты исследования.

Основные выводы и положения, сформулированные автором в результате проведенного исследования, представлены на 25 международных и республиканских научных конференциях, в том числе с опубликованием материалов и тезисов по тематике исследования.

Анализ текста диссертации и списка публикаций соискателя, представленного в автореферате, позволяет сделать следующие выводы:

– в списке опубликованных работ по теме диссертации представлены библиографические данные о 4 научных статьях, которые соответствуют п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а также о 2 статьях в зарубежных журналах;

– в заключении, представленном в автореферате и диссертации, автором указаны сноски на публикации соискателя, в которых отражены ключевые результаты и положения, вынесенные на защиту.

Количество и качественный состав публикаций в научной печати полностью удовлетворяет требованиям ВАК к кандидатским диссертациям.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.**

Диссертация оформлена в соответствии с положениями Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации. Работа написана научным стилем. Имеющиеся стилистические и технические погрешности не портят общего положительного впечатления о работе. Автореферат отражает основные научные положения диссертационного исследования и соответствует содержанию диссертации.

#### **8. Замечания по диссертации.**

1) Первое замечание – по теоретической части. Определение инклюзивного туризма, сформулированное автором при заявленной комплексности, имеет ограничения и тавтологические элементы в содержательной части, которые требуют от соискателя дополнительного пояснения (страница 23). По мнению оппонента, инклюзивный туризм не может быть ограничен только сферой международного туризма. Инклюзивный туризм может быть внутренним. Во-вторых, инклюзивный

туризм – это не направление устойчивого развития туризма; направлением устойчивого развития туризма может быть *развитие* инклюзивного туризма. В-третьих, в определении неудачно использовано сочетание терминов «инклюзия и доступность туристических продуктов», так как «инклюзивный» и «доступный» в контексте рассуждений автора на странице 20 рассматриваются как близкие варианты перевода с английского языка слова «accessible», т.е. как синонимы. Кроме этого, использование однокоренных слов в раскрывающей смысл части определения является неграмотным с точки зрения языкового толкования термина или понятия.

Соискателем иногда достаточно вольно используются понятия «туристическая инфраструктура» и «туристическая отрасль», хотя существует устоявшийся в Республике Беларусь термин «туристическая индустрия». На странице 212 следовало бы использовать именно последнее из названных понятий. Известно, что туристическая отрасль по составу субъектов уже, чем туристическая индустрия, а туристическая инфраструктура, наоборот – шире туристической индустрии.

Нельзя согласиться с соискателем, что международный туризм является «растущей *категорией* международной торговли услугами» (страница 48). Международный туризм – это растущий *сектор* международной торговли услугами.

2) Второе замечание – по методической части. Авторская методика оценки развития инклюзивного туризма в странах ЕС предусматривает присвоение баллов каждой стране в зависимости от проявления оцениваемого фактора. При имеющейся новизне авторского подхода и логичности подбора оцениваемых характеристик, с точки зрения оппонента данная методика носит излишне субъективный характер.

Во-первых, автор ушел от статистического обоснования пороговых значений исходных характеристик, которые необходимы для присвоения определенного количества баллов из предложенной автором шкалы. Например, Австрия с долей рынка инклюзивного туризма 2,18 % получает 2 балла, а Греция с долей 1,97 % - 1 балл как у Мальты, имеющей долю рынка равную всего лишь 0,04 %.

Во-вторых, нет убедительного обоснования, почему компоненты «Доля в объеме рынка», «Удельный вес в структуре спроса» и «Уровень развития инклюзивного туризма на основе экспертных оценок» имеют шкалу от 1 до 3 баллов, а компоненты «Уровень развития инклюзивного туризма» и «Количество поставщиков услуг» оцениваются по шкале от 1 до 5 баллов. Такой подход обеспечивает более весомую значимость последних двух факторов в результативной типологии оцениваемых стран. Соискателю необходимо объяснить такое расхождение в шкалах балльной оценки.

В-третьих, оценка искажена использованием таких величин, как доля страны на рынке ЕС, удельный вес страны в спросе ЕС, количество поставщиков услуг в стране, которые определяются масштабами страны и выводят на первые места крупные страны ЕС (Германия, Великобритания, Испания, Франция). Для оценки уровня развития инклюзивного туризма

следовало бы использовать относительные показатели, как например, доля сегмента инклюзивного туризма в структуре туристического потока, доля населения с особыми потребностями в структуре населения страны, количество поставщиков услуг в расчете на 100 тыс. населения.

В-пятых, автором выделены три группы стран по уровню развития инклюзивного туризма. Однако, они не подкреплены эконометрическими расчетами. Типология стран была бы более убедительной, если бы соискатель использовал комбинацию метода кластерного анализа и индексного подхода (вместо балльного).

3) Третье замечание. На странице 96 диссертации соискателем перечисляются ученые и даются ссылки на их работы, в которых раскрываются «вопросы развития туристического рынка Беларуси». Перечисленные соискателем исследования представляют собой рандомную выборку, в том числе устаревшие статьи и материалы конференций. При этом не указаны монографии и статьи в ведущих научных экономических журналах тех авторов, которые защитили диссертации по туристической проблематике в Республике Беларусь (например, И.А. Шамардина (Горбылева), А.И. Тарасенок, А.Г. Траскевич).

В диссертации следовало бы более внимательно и тщательно изучить труды белорусских ученых, глубоко исследующих проблемы туризма в Республике Беларусь.

Однако указанные недостатки не снижают научной ценности диссертации и общей положительной ее оценки.

#### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.**

Проведенный анализ содержания диссертации и автореферата, оценка использованных автором подходов и методов исследования, степень научной новизны, научной, практической, экономической и социальной значимости, а также обоснованности и достоверности основных положений диссертации и рекомендаций позволяет сделать вывод, что научная квалификация Борисенко Н.М. соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Республики Беларусь к соискателям ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика.

#### **Заключение**

Считаю, что диссертация Борисенко Н. М. «Развитие инклюзивного туризма на международном рынке туристических услуг» является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, имеет определенную логику и последовательность изложения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку и посвящена решению научной задачи, соответствующей уровню кандидатской диссертации по экономическим наукам, которая соответствует п. 20, 21 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь». Она содержит новые научные теоретические и практические результаты по актуальному направлению научных исследований в мировой экономике – развитию сектора

инклюзивного туризма в структуре международного рынка туристических услуг.

Автор работы Борисенко Наталья Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика за следующие научные результаты:

1. Развитие теоретических и методических основ исследования инклюзивного туризма, включающее идентификацию трех подходов к трактовке понятия «инклюзивный туризм» (институционально-правовой, инфраструктурный, социально-инклюзивный), комплексное авторское определение понятия «инклюзивный туризм», определение узкого и широкого целевых сегментов инклюзивного туризма, выделение факторов его развития на международном туристическом рынке, а также обоснование набора индикаторов уровня развития инклюзивного туризма.

2. Обоснование авторской модели функционирования инклюзивного туризма, состоящей из субъектов (потребители; общественные организации, представляющие интересы целевого сегмента; государственные институты развития инклюзивного туризма; организации туристического бизнеса), представленных на трех иерархических уровнях управления (национальном, региональном, международном), и раскрытие специфики данной модели на международном рынке туристических услуг.

3. Разработку методики балльной оценки уровня развития инклюзивного туризма на макроуровне, что позволило разделить страны ЕС на три типологические группы – с высоким, средним и низким уровнем развития инклюзивного туризма, и объяснить взаимосвязи между уровнем развития инклюзивного туризма и направлениями государственной поддержки данного сектора в европейских странах.

4. Практические рекомендации по развитию инклюзивного туризма в Республике Беларусь, представленные в виде дорожной карты на период 2023-2033 гг., которая включает семь направлений взаимодействия субъектов модели функционирования инклюзивного туризма (международное сотрудничество, инфраструктура, законодательство, финансовая поддержка, институциональная среда, информационное и образовательное сопровождение), что позволит упорядочить усилия государства по управлению сектором инклюзивного туризма на международном рынке туристических услуг.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,

профессор кафедры экономики и управления

туристической индустрией

УО «Белорусский государственный

экономический университет»

*Госсовет в совет*  
*в 21.06.23*

*В.В. Лазаренко*



А.И. Лазаренко

Ознакомлена 21.06.2023

*Иван - /Н.М. Борисенко*