

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисенко Н.М. «*Развитие инклюзивного туризма на международном рынке туристических услуг*», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика

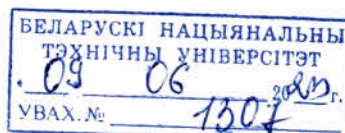
Рынок международного туризма претерпевает качественные изменения, одним из которых выступает рост спроса на инклюзивные туристические услуги. Несмотря на наличие исследований данной проблематики в отечественной и зарубежной науке, ряд вопросов развития инклюзивного туризма, в частности, его экономическая оценка, моделирование развития и особенностей функционирования, являются по-прежнему актуальными. Это один из доводов в пользу логичности и обоснованности выбора соискателем темы данного диссертационного исследования.

В диссертации, как видно из автореферата, автор развил некоторые теоретические положения, предложив, например, определение инклюзивного туризма в широком и узком его понимании. К важным результатам исследования следует отнести разработанную соискателем систему индикаторов для оценки развития инклюзивного туризма на национальном уровне, состоящую из трех модулей – экономического, социального и институционального. Важным является вывод автора о том, что инклюзивный туризм является системой, в которую вовлечены потребители, поставщики услуг, государственные органы и общественные организации, что в совокупности формирует модель функционирования международного рынка инклюзивного туризма. В центре этой системы находятся названные выше игроки, рыночное поведение которых определяется демографическими, экономическими, институционально-правовыми, информационными и социальными факторами.

Соискателем выявлены некоторые актуальные тренды и особенности инклюзивного туризма в развитых странах, что глубоко и всесторонне раскрывает предмет исследования. Особый интерес вызывает установленный автором мультипликативный эффект от развития инклюзивного туризма за счет туристов с индивидуальными целями и потребностями. Можно также отметить разработанную автором методику балльной оценки развития инклюзивного туризма на примере государств-членов ЕС, применение которой позволило выделить три группы стран – с высоким, средним и низким уровнем развития инклюзивного туризма.

Практический интерес представляет предложенная автором Дорожная карта развития инклюзивного туризма в Республике Беларусь на период 2023-2033 гг., включающая семь ключевых направлений. Их реализация позволит стимулировать развитие инклюзивного туризма в нашей стране.

Вместе с тем, как мне представляется, в изложении сути защищаемых положений, можно отметить следующие не совсем корректные вербальные конструкции.





1. Формулировка «потребители инклюзивного туризма» (с.2). Потребляется не туризм, а туристические услуги?

2. Авторское определение сути «инклюзивного туризма» как «направления устойчивого развития международного туризма, предполагающего вовлечение **на равных условиях** в планирование, производство, реализацию и потребление туристического продукта людей с особыми потребностями, что достигается обеспечением инклюзии и доступности туристических продуктов, услуг и инфраструктуры, созданных на основе принципов универсального дизайна» (с.3). Не совсем понятно, что означает равенство условий в данном контексте. Ведь по определению все потребители туристических услуг должны иметь равные условия для их потребления, без дискриминации. А для потребителей с особенностями спроса, условия должны быть не такими как для всех, а индивидуальными. А это уже как раз и есть неравенство условий!

3. И далее автор пишет: «Данное определение отличается от уже имеющихся тем, что учитывает ключевые аспекты в развитии инклюзивного туризма – экономический, инклюзивный, правовой, инфраструктурный, институциональный». Не совсем понятна здесь суть научной новизны. Ведь любой туризм, массовый или инклюзивный, так или иначе, учитывает эти пять факторов.

4. С.3 (2-ое положение): «Разработка авторской модели функционирования международного рынка инклюзивного туризма как комплексной системы, объединяющей ключевых игроков со стороны спроса и предложения...». Во-первых, рынок всегда спрос и предложение, и это уточнение лишнее. Во-вторых, корректнее было бы написать «спроса *и/или* предложения», потому что есть участники рынка, которые обслуживают и продавцов, и покупателей (реклама, логистика, банки).

В целом же, судя по автореферату, результаты диссертационного исследования заслуживают высокой оценки, защищаемые положения убедительны, имеют научную новизну и практическую значимость. Они основаны на богатой эмпирической базе, интересны для восприятия и понимания.

Все это дает повод считать проведенное исследование соответствующим требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а Борисенко Н.М. – заслуживающей присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика.

Даю согласие на размещение отзыва на автореферат диссертации Борисенко Н.М. в сети интернет.

Доктор экономических наук, профессор  
Профессор кафедры организации и управления  
УО «Белорусский государственный  
экономический университет»

Петрович М.В.

07.06.2023 г.

*Господин Бобей*  
09.06.23 *М.В. Петрович*



Ознакомлена *Г.П. Борисенко Н.М.* 09.06.2023г.