

## ОТЗЫВ

официального оппонента

**Крадина Николая Петровича**

**на диссертацию Субботина Олега Степановича**

«Эволюция и специфика развития среды жизнедеятельности Кубани: XVIII–XX вв.», представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.23 – архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий

Среда жизнедеятельности, как правило, очень широкое и емкое понятие, охватывающее самые разнообразные сферы и, в принципе, на каждой территории, в том числе и в регионах, она имеет свои специфические черты и особенности, зависящие от самых различных факторов, в том числе от климата, географического положения того или иного субъекта, а также от плотности расселения и длительности периода существования. Автор диссертации в своем исследовании рассматривает развитие архитектуры и градостроительства Кубани на протяжении трех последних столетий, хотя люди здесь жили еще в III-II тысячелетиях до нашей эры. Как известно, к российской территории Кубань присоединена согласно Указа Екатерины II в конце XVIII столетия. Период развития Кубани именно с начала этого времени и рассматривается в докторской диссертации О.С. Субботина. Опираясь на солидную источниковедческую базу, диссертант, словно по полочкам, раскладывает свои убедительные аргументы и доводы.

**Актуальность темы диссертации.** Актуальность темы исследования заключается, прежде всего, в изучении эволюции среды жизнедеятельности, которая представляет собой богатое региональное наследие как важнейшая составляющая в стратегии развития поселения путем преобразования и развития градоформирующей базы населенного пункта на средовом уровне. Ретроспективный же анализ среды жизнедеятельности Кубани позволяет выявить основные пути улучшения ее качества на протяжении длительного промежутка времени развития поселений. Специфика преобразования данной среды в историческом контексте в принципе соответствовала разнообразным потребностям общества, а также сложившейся политической и социально-экономической ситуации. Актуальность темы исследования диктуется явной возникшей потребностью научных поисков в области преобразования среды жизнедеятельности.

В тоже время активная градостроительная деятельность в поселениях может привести и к некоторым негативным воздействиям на историческую среду жизнедеятельности, утрату гармоничной целостности, генетического кода. Для поиска системного решения, связанного со сложившейся средой жизнедеятельности, необходимо исследование ее характеристик, факторов, влияющих на ее формирование. Таким образом, тема диссертационного

вх. № 11-52/132 1  
от 05.03.2024

исследования, представленного для оппонирования, является не только актуальной, но и своевременной.

**Степень новизны результатов и научных положений, выносимых на защиту** заключается в новых концептуальных предложениях, имеющих принципиальные отличия от существующих. Имеются в виду отличия при создании благоприятной среды жизнедеятельности в новых современных условиях поселения на уровне рациональной планировочной структуры и архитектурно-художественной выразительности принимаемых решений.

Впервые среда жизнедеятельности рассматривается в диссертации как базис региональной идентичности с учетом самобытности, своеобразия и национальных традиций в зодчестве, где каждая территория поселения имеет свой индивидуальный историко-культурный потенциал и уникальный природный ландшафт. Характеристика научных положений, выносимых на защиту, рассматривается автором посредством анализа разработанности отдельных аспектов среды жизнедеятельности, а также научных концепций формирования ее комфортности в современных планировочных условиях.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность выводов диссертации определяется с позиций логичности и связанности в постановке научных задач исследования и соответствия их научным положениям и конкретным архивным фактам. Из методических приемов следует выделить методы ретроспективного, историко-композиционного, а также графоаналитического анализов для изучения пространственных характеристик поселений Кубани в динамике времени, в контексте их ландшафтно-территориальной основы и специфики развития среды жизнедеятельности. Это позволило автору решить на теоретическом уровне проблемы преобразования данной среды.

Достоверность научных результатов диссертационного исследования опирается на комплексный анализ значительного объема научных, историко-краеведческих, литературных библиографических, законодательно-правовых источников, в том числе 11 из Полного собрания законов Российской империи, правовых актов, архивных материалов, в том числе 35 из Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е. Д. Фелицына, всего 396 наименований.

Результаты исследования были доложены на 15 международных, и 12 всероссийских и региональных научно-практических и научно-технических конференциях и приняты к использованию 17 организациями.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.** *Научная значимость* результатов диссертационного исследования заключается в том, что изученный региональный опыт Кубани может быть применен и в других регионах Российской Федерации с учетом особенностей эволюции среды жизнедеятельности, в контексте разработки ее теоретической модели развития. Кроме того, использование научных подходов, обусловленных историей, конкретных рекомендаций в области

архитектуры, опираясь на современный опыт, позволит планировать саму стратегию градостроительного развития поселений.

*Практическая значимость* диссертации заключается в том, что результаты, которые были получены в ходе исследования, могут быть применены и в архитектурно-градостроительной практике при принятии решений по формированию комфортной среды жизнедеятельности, а также в сфере охраны памятников историко-культурного наследия, в организации туристской деятельности в пределах региона.

*Социальная значимость* результатов данного исследования заключается в привлечении внимания к преемственности поколений, устойчивой связи между прошлым, настоящим и будущим – передачи ценностных, общезначимых качеств исторической среды жизнедеятельности, региональных традиций, в том числе присущих казачеству, обогащающих национальное достояние и формирующих культурную идентичность.

*Экономическая значимость* результатов диссертационной работы позволит эффективно оценить комфортность среды жизнедеятельности по объективным показателям, предложенным диссертантом. Применение данных показателей позволит провести глубокий анализ состояния исследуемой территории, будет способствовать принятию выверенных решений и одновременно обеспечит достижение достоверных результатов.

**Публикация результатов диссертационного исследования в научной печати.** По теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 85 научных работ, из них одна монография (22,0 а. л.), 35 статей (27,3 а. л.) – в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК (2 в соавторстве), 46 статей (22,8 а. л.) – в сборниках научных трудов и материалах конференций (1 в соавторстве), 3 в тезисах докладов (0,6 а. л.). Общий объем публикаций составляет 72,7 авторских листа.

**Соответствие диссертации специальности и отрасли наук.** Содержание диссертации, а также все ее положения, выносимые на защиту, соответствуют отрасли знания «Архитектура» и научной специальности 05.23.23 – архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий в Республике Беларусь (пункты 3, 4).

**Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.** Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями Инструкции о порядке оформления диссертации, автореферата и списка использованных источников. Стиль изложения диссертации вполне научный, способствует ее четкому пониманию, и позволяет достаточно объективно оценить личный вклад соискателя.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.** Диссертационная работа представляет собой законченный научно-исследовательский труд на весьма актуальную тему, выполненную непосредственно самим соискателем на современном научном

уровне, свидетельствуя тем самым о высокой квалификации соискателя искомой ученой степени. Последовательность текстов глав и подразделов обеспечивает логичное и последовательное изложение научного материала. В диссертации имеется нужное количество исходных данных, иллюстраций и авторских концептуальных предложений. Для постановки тематики и задач исследования применены системный и комплексный подходы к решению актуальных проблем создания и преобразования среды жизнедеятельности.

**Замечания.** Отмечая высокий уровень диссертационной работы, ее теоретическое и практическое значение не только для рассматриваемого региона, но и в качестве примера для других субъектов Российской Федерации, следует отметить и некоторые замечания.

1. Наряду с обстоятельно затронутыми вопросами становления и формирования среды жизнедеятельности следовало более подробно раскрыть объективную картину реального вклада в общекубанскую культуру и архитектуру самобытных традиций и обычаев многонационального народа, проживающего на территории южного региона.

2. Термин «общая среда поселения», введенный соискателем в научный оборот, наглядно проиллюстрированный на рисунке 1.4 – «Основные компоненты общей среды жизнедеятельности в поселениях» (с. 26) требует более подробного и содержательного раскрытия в тексте.

3. Недостаточное внимание уделено сложившейся исторической среде с точки зрения сохранности объектов архитектурного наследия, хотя справедливо отмечено, что «одной из главных задач государства и общества является сохранение целостности исторической среды в поселениях».

4. В подглаве 3.2 «Роль городских поселений в становлении территориальной структуры в начале XX в.» следовало более подробно раскрыть роль административных центров в системе расселения Кубани.

В тоже время рекомендации в принципе носят чисто рекомендательный характер, в целом они несколько не снижают высокой научной значимости работы и могут быть учтены соискателем в его дальнейших научных исследованиях.

**Заключение.** Диссертационное исследование Субботина Олега Степановича «Эволюция и развитие среды жизнедеятельности Кубани: XVIII–XX вв.», является самостоятельным и законченным научным трудом, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.23 – архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий за:

– выявление влияния административно-территориального устройства Кубани, в контексте исторической последовательности на специфику среды жизнедеятельности XVIII–XX вв;

– разработку дифференцированной системы оценки районирования региона с точки зрения ландшафтно-градостроительной и историко-архитектурной специфики, позволяющей достоверно определить уровень

комфортности среды жизнедеятельности на территории конкретного поселения;

– комплексный анализ 30 куренных поселений и станиц Кубани конца XIX в., впервые представленный как полномасштабное исследование с оценкой присущей историческим поселениям органической взаимосвязи планировочной и пространственной композиции с ландшафтом и природным окружением;

– выявление специфических особенностей архитектуры казачьих жилых построек и адыгской культуры домостроительства, в контексте выбора качественных строительных материалов и непрерывным стремлением к повышению эстетических характеристик среды жизнедеятельности;

– разработку концептуальных моделей по устройству комфортной среды жизнедеятельности на приречных и приморских территориях, отличающихся от существующих схем рациональным использованием ресурсов прибрежных зон, обоснованным при этом соответствующим алгоритмом действий;

– впервые детально разработанную логическую оценку комфортности среды жизнедеятельности по суммарным показателям в целях достижения благоприятного или высокого уровня;

– рекомендации по строительству новых архитектурно-этнографических комплексов, развитию и адаптации традиционных архитектурно-планировочных решений, объектов услуг, традиционных строительных технологий, народной эстетики, учету особенностей историко-культурного ландшафта, развитию усадебно-этнографического туризма.

– рекомендации по привлечению прямых инвестиций денежных средств частных и юридических лиц в процесс сохранности и необходимой реставрации историко-культурного наследия, находящегося в аварийном или неудовлетворительном состоянии.

*Официальный оппонент:*

*доктор архитектуры, профессор,*

*профессор кафедры*

*«Архитектура и урбанистика»*

*ФГБОУ ВО «Тихоокеанский*

*государственный университет»,*

*член-корреспондент РААСН,*

*Заслуженный архитектор России*

Н. П. Крадин



Подпись Крадина Н.П.  
Заверяю специалист персоналу отдела кадров

*А.П. Чолак*

*Отзыв поступил*

*в совет А 02.05.15 с отзывом ознакомлен*

*05.03.2024*

*05.03.2024*

*Субботина О.С.*

*Протокол № 4*