

В Совет по защите диссертаций  
К 02.05.02 при Белорусском  
национальном техническом  
университете

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

ГУРСКОГО Василия Леонидовича

на диссертационную работу БЕЛОУСОВА Андрея Владимировича на тему:  
**«Формирование и развитие международных производственно-сбытовых  
цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.14 – мировая экономика

### **1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Проведенная экспертиза представленной диссертации Белоусова А.В. показала, что заявленная тема, содержание работы и полученные научные результаты соответствуют отрасли «Экономические науки» и специальности 08.00.14 – мировая экономика.

### **2. Актуальность темы диссертации**

Тема диссертационного исследования Белоусова А.В. является актуальной, соответствует научной и экономической повестке развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также находится в русле стратегических приоритетов, определенных целями национального развития государств - членов ЕАЭС по вопросу углубления межгосударственного кооперационного взаимодействия и усиления технологического суверенитета.

Наднациональными институтами регулирования в лице Евразийской экономической комиссии востребованными остаются научные подходы по определению приоритетов отраслевого развития, специализации и углубления кооперационного сотрудничества между странами-членами, а также с учетом наращивания экспорта за пределы ЕАЭС. В этой связи разработки соискателя с использованием показателей вертикальной специализации на основе таблиц «Затраты-выпуск» представляют практическую ценность.

Возникающие торговые, финансовые, политические и иные противоречия между странами приводят к необходимости перестройки существующих и формированию новых производственно-сбытовых цепочек, учитывая потребности в импорте, возможности сбыта и необходимость

*Вх. № 11-52/90  
от 17.10.2023*

кооперационного взаимодействия. Практические рекомендации по решению данных вопросов нашли отражение в диссертационной работе соискателя.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научный положений, выносимых на защиту**

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке:

- новых теоретических положений, направленных на развитие теоретико-методологических основ формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в условиях углубления международной региональной экономической интеграции, включая уточнение понятийного аппарата, классификацию методологических подходов к анализу международных производственно-сбытовых цепочек и определение ключевых направлений их регулирования, выделение факторов и мер государственной экономической политики, обуславливающих включение экономических субъектов в международные производственно-сбытовые цепочки, в том числе в рамках интеграционных процессов, что позволило определить закономерности участия стран в международных производственно-сбытовых цепочках в условиях региональной экономической интеграции;

- методического обеспечения по определению секторов экономики с наибольшим потенциалом локализации международных производственно-сбытовых цепочек и развитию региональных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза, по критерию максимизации добавленной стоимости, на основе адаптации международных таблиц «Затраты-Выпуск» для международных производственно-сбытовых цепочек стран ЕАЭС в динамике и разрезе секторов экономики, что позволило оценить уровень взаимосвязи субъектов экономик интеграционного объединения, выработать направления и алгоритм определения приоритетных секторов развития международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах ЕАЭС.

- алгоритма формирования перечня приоритетных сфер деятельности и форм регулирования развития международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах ЕАЭС позволившего разработать практические рекомендации по повышению эффективности участия субъектов хозяйствования государств – членов ЕАЭС в международных производственно-сбытовых цепочках

- практических рекомендаций по совершенствованию регулирования международной торговли государств-членов ЕАЭС в части развития международных производственно-сбытовых цепочек, за счет

совершенствования институциональной среды межгосударственной координации промышленного сотрудничества, организационной инфраструктуры реализации взаимных интеграционных интересов, адресного применения государствами членами ЕАЭС согласованных инструментов промышленных политик, позволяющих формировать перечни наиболее приоритетных сфер регулирования для Беларуси и всего экономического союза и стимулирования развития кооперации в высоко- и среднетехнологичных секторах экономики.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Сформированные Белоусовым А.В. выводы и рекомендации считаю обоснованными и достоверными. Для подкрепления теоретических выводов соискатель приводит обширный перечень использованных источников. Выведенные закономерности и полученные расчетные результаты полностью раскрываются в приводимом табличном и графическом материале, в приложениях диссертации, которые изложены на 71 странице. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций также подтверждается полученными актами о внедрении и справками о возможном использовании результатов исследования.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная значимость проведенного исследования заключается в расширении теоретико-методологических основ теории формирования и развития международной экономической интеграции в части формирования международных производственно-сбытовых цепочек в условиях противоречивого сочетания глобализации и регионализации международных экономических отношений.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования его результатов органами государственного управления и предприятиями промышленности Республики Беларусь, органами наднационального управления ЕАЭС, а также образовательными и научно-исследовательскими организациями.

Экономическая значимость исследования состоит в том, что использование разработанных автором методик и методического обеспечения, наряду с реализацией предложенного комплекса мер позволит более полно использовать преимущества международного разделения и кооперации труда,

за счет формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек, что должно способствовать увеличению товарооборота, объема взаимных инвестиций между странами ЕАЭС, улучшению условий интернационализации деловой активности национальных производителей. Предложенный методический инструментарий может быть использован органами государственного управления национального и наднационального уровня для выработки общих направлений промышленного развития и форм промышленной кооперации государств-членов интеграционного объединения.

Социальная значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственного управления национального и наднационального уровня для выработки мер по формированию эффективных институтов координации международного сотрудничества в интеграционном объединении на принципах формализованного равноправия, что должно способствовать сокращению неопределенности в системе межгосударственного взаимодействия и укреплению национальной безопасности государств-членов.

#### **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

В процессе диссертационного исследования основные результаты работы соискателя были представлены на международных научных конференциях и опубликованы в научных журналах. Общее число публикация составило 27, из которых статьи в рецензируемых журналах составили 6, материалы конференций – 20, одна статья опубликована в иностранном рецензируемом научном журнале. Таким образом, требования Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь по опубликованности результатов диссертационного исследования выполнены.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация и автореферат диссертации оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации ВАК Республики Беларусь. В диссертации и автореферате присутствуют все необходимые элементы. Изложение материала четкое, последовательное, соответствует цели и задачам исследования.

## 8. Замечания и пожелания по диссертационной работе

Оценивая в целом диссертацию Белоусова А.В. положительно, необходимо отметить некоторые недостатки:

1. В первой главе диссертации (стр. 24 диссертации, стр. 4 автореферата) предлагаемое авторское определение характеризует термин «международная производственно-сбытовая цепочка» как совокупность экономических связей между компаниями различных стран, направленных на производство конечного продукта (услуги) в последовательности взаимосвязанных видов деятельности (от этапа разработки концепции до продажи и обслуживания) и обусловленных характером взаимодействия соответствующих стран. В данной дефиниции недостаточно четко определено, какие именно экономические связи могут существовать между компаниями в международной производственно-сбытовой цепочке.

Далее (на стр. 24 диссертации) автор обосновывает употребление термина «международной производственно-сбытовой цепочки» в сравнении с «глобальные цепочки поставок», «глобальные цепочки создания стоимости» и существовавшим ранее понятием «глобальные производственные цепочки», вводя в формулировку этап сбыта, что выступает авторской новизной и могло быть указано в выносимом положении на защиту и автореферате. Более того, выносимое на защиту положение могло быть усилено за счет предложенного автором определения «международной цепочки создания стоимости».

2. Необходимо уточнение временных рамок исследования. В основном аналитические расчеты в исследовании оканчиваются данными за 2019 г. Однако, анализ на основе индексов выявленных сравнительных преимуществ приводится только за 2019 г., хотя автор мог бы сравнить результаты с соответствующими показателями за 2016 г. Эмпирические расчеты по предложенному автором алгоритму оценки локализации международных производственно-сбытовых цепочек можно было также привести за больший период, чтобы отследить не только динамику самого потенциала, но и оценить фактически его достижение.

3. Выводимая в диссертации на стр. 42 в таблице 1.2 характеристика направлений экономической политики в зависимости от влияния на МПСЦ представляется в некоторой степени субъективной. Несмотря на то, что в тексте работы приводится обоснование характера влияния, это дает мало оснований для выведения количественной оценки. Наибольшее число баллов набирает инновационная и научно-техническая политика и развитие инфраструктуры (по 11), а также институциональная политика (10 баллов), при этом в дальнейшем автор акцентирует исследование на последних двух направлениях при отсутствии обоснования, почему инновационная и научно-

техническая политика осталась за рамками исследования ее взаимосвязи с международными производственно-сбытовыми цепочками и в выработке практических рекомендаций.

4. Положения, выносимые на защиту могли быть усилены за счет приведения второй разработанной автором методики – по обоснованию перспективных отраслей экономики государств – членов ЕАЭС для включения в международные производственно-сбытовые цепочки, по сути, дающей альтернативную оценку определению перспективных секторов для развития и локализации МПСЦ на основе международной таблицы «Затраты-Выпуск». Общее положение могло бы называться «Методическое обеспечение по определению секторов экономики с наибольшим потенциалом по локализации МПСЦ и развитию региональных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза» и включать: оценку локализации добавленной стоимости и две методики по перспективным секторам. Причем диссертация выиграла бы в случае сравнения результатов по двум последним методикам с учетом описания полученных различий в выводах.

5. В диссертации в некоторых местах присутствуют терминологические неточности, смешение употребления различных терминов, отсутствует терминологическая строгость. Так, в некоторых случаях термины «направления экономической политики», «направления экономического регулирования» и «сферы регулирования» употребляются как взаимозаменяемые.

В целом приведенные замечания не снижают положительной оценки работы и могут служить в качестве рекомендаций для последующих исследований.

#### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

По результатам анализа диссертации, автореферата, опубликованных научных работ соискателя считаю, что Белоусов А.В. достаточно хорошо владеет современными методами исследований, способен к обобщению и развитию теоретических положений и самостоятельному получению новых значимых результатов. Научная квалификация Белоусова А.В. соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Республики Беларусь к соискателям ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика.

## 10. Заключение

Анализ результатов исследования, выполненного Белоусовым А. В. позволяет заключить, что диссертация представляет собой законченный научный труд, выполненный автором самостоятельно на основе достижений экономической науки по исследуемой проблематике. Поставленные цель и задачи исследования решены. Автореферат соответствует содержанию диссертации, результатам и основным положениям, выносимым на защиту.

Диссертация Белоусова Андрея Владимировича «Формирование и развитие международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза» соответствует требованиям пп. 20-21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а ее автор – Белоусов Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика за:

- расширение теоретико-методологических основ теории формирования и развития международной экономической интеграции в части формирования международных производственно-сбытовых цепочек в условиях противоречивого сочетания глобализации и регионализации международных экономических отношений, включая определение закономерностей участия стран в международных производственно-сбытовых цепочках в условиях региональной экономической интеграции;

- развитие методического обеспечения по определению секторов экономики с наибольшим потенциалом локализации международных производственно-сбытовых цепочек и развитию региональных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза, включая адаптацию международных таблиц «Затраты-Выпуск» для международных производственно-сбытовых цепочек стран ЕАЭС в динамике и разрезе секторов экономики;

- разработку концептуальной модели и алгоритма формирования перечня приоритетных сфер деятельности и форм регулирования развития международных производственно-сбытовых цепочек в ЕАЭС;

- разработку практических рекомендаций по совершенствованию регулирования международной торговли государств-членов ЕАЭС в части развития международных производственно-сбытовых цепочек.

Официальный оппонент

Главный учёный секретарь НАН Беларуси,  
доктор экономических наук, доцент



В.Л. Гурский

Ознакомлен 17.10.2023



/Белоусов А.В.

