

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Ярошука Павла Сергеевича «Промышленная архитектура Беларуси конца XVIII – XX вв. как объект индустриального наследия: методология идентификации и сохранения», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий

Представленная на отзыв диссертация соответствует специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью осмыслить и оценить исторические постройки производственного назначения, находящиеся на территории Беларуси. Практически до 1920-х гг. белорусские земли являлись аграрными территориями, производство, связанное с машинной системой организации труда, начало формироваться на рубеже 18-19 вв., оно, в основном, было ориентировано на отрасли переработки сельскохозяйственной продукции и размещалось за пределами крупных городов, в имениях землевладельцев. Эти небольшие предприятия, представляя формирующуюся новую область - промышленную архитектуру, в советское время с развитием промышленного комплекса республики пустели, теряли свою востребованность. Утилитарная ориентированность этих объектов долгое время оставляла их за пределами внимания архитектуроведческих работ, лишь отдельные производственные постройки получали статус историко-культурного памятника и тем самым появлялась возможность их дальнейшего сохранения и использования. Большая же их часть оставалась в лучшем случае включенной в краеведческие отчеты и исторические справочники, не имея никаких охранных рамок кроме здравого смысла людей, проживающих рядом с ними. Таким образом, актуальность исследования, объектом которого стали производственные постройки конца 18 – 20 вв. Беларуси не вызывает сомнения.

Кроме того, представляется очевидным, что формирование в мире отдельной научно-практической дисциплины - индустриальной археологии, должно получить развитие в научно-практической деятельности в республике, и в этом состоит **новизна исследования**. Впервые в Беларуси постройки индустриальной эпохи рассмотрены с позиций индустриального наследия, которое может, как совпадать с категорией «памятник архитектуры», так и выходить за его рамки. Следует подчеркнуть, что исследование соискателя не является историко-теоретическим в чистом виде, а нацелено, прежде всего, на разработку и адаптацию к условиям Беларуси понятия индустриального наследия, которое с середины 20в. мировой практике уже принято и используется в мировой практике. Соответственно, **цель исследования** состоит

в разработке методики идентификации исторических производственных построек в условиях Беларуси, как объектов индустриального наследия. Применение авторской методики к историческим объектам производственного назначения делает возможной разработку рекомендаций по их существованию в современной реальности, а значит, и сохранению исторической памяти технического и технологического развития белорусского общества. Это является второй частью цели исследования.

Структура работы логически выверена. В первой главе, «Теоретико-методологические основы исследования», представлены три раздела: первый включает в себя анализ становления индустриальной археологии, как научно-практической дисциплины, формирование понятия индустриального наследия, вклад и достижения, проблемы разных стран в развитии этого направления, в том числе и Беларуси; второй и третий разделы - историография и методология исследования соответственно.

Во второй главе, «Объекты промышленной архитектуры Беларуси как материальная база индустриального наследия», решалась задача отбора объектов и составления перечня генеральной совокупности потенциальных объектов наследия. Для этого были определены основные исторические этапы и особенности развития объектов производства, причем, эта периодизация отразила развитие промышленной архитектуры, прежде всего, с позиции технологического развития производства, поскольку вся история рассматривалась автором с точки зрения индустриальной памяти (раздел 2.1). Далее, было выявлено своеобразие промышленной архитектуры Беларуси в совокупности типологических признаков, определена периодизация отраслей, их своеобразие и взаимосвязь с развитием промышленной архитектуры в мире, (раздел 2.2). Это все позволило, в конечном итоге, отобрать 195 объектов, отражающих все исторические периоды и архитектурные особенности промышленных построек Беларуси.

В главы 3 и 4 представлены оригинальные и новые материалы соискателя. Здесь разработана методика идентификации объектов индустриального наследия Беларуси и предложены три блока оценочных критериев для условий Беларуси: исторические, архитектурные, средовые. Данная методика была применена к 195 потенциальным объектам индустриального наследия Беларуси, что позволило ранжировать постройки, сообразно их архитектурно-художественной и историко-культурной ценности, и разработать дифференцированные рекомендации по сохранению и современному использованию объектов индустриального наследия Республики Беларусь.

Следует признать, что материалы исследования отличаются научной новизной. Новой, как уже отмечалось выше, является сама постановка проблемы – введение в научное поле понятия индустриального наследия и,

прежде всего, его основной составляющей – производственных построек и их комплексов в свете проблемы их идентификации, использования и сохранения в Беларуси. **Новой**, также, следует признать периодизацию формирования индустриального наследия на белорусских землях (раздел 2.1). Для этой периодизации характерен свой, особый критерий: с одной стороны, он достаточно узкий, а с другой - именно он обеспечивает понимание истории промышленной архитектуры Беларуси в контексте технологического развития страны.

Новой является предлагаемая методика оценки исторических построек производственного назначения (раздел 3.3), при формировании которой соискатель учел особенности становления производства в Беларуси, особенности сегодняшнего состояния объектов, их представительства по периодам, характер взаимосвязи объектов с общей историей страны. Конечно, некоторые критерии, принятые соискателем для оценки объектов, встречались и в практике отдельных стран (разделы 3.1, 3.2). Однако, отбор нужных критериев и введение новых, их группировка и системность применения отражают своеобразие истории белорусской промышленной практики и являются, несомненно, оригинальными.

Новизна предлагаемых рекомендаций, которые призваны обеспечить охрану и существование исторических производственных объектов, обусловлена практически первым обращением к теме *индустриального наследия*. Типология объектов по их культурно-исторической значимости представляет группы (раздел 4.1), которые можно пополнять новыми производственными объектами. Типология, действительно, описывает качественные характеристики групп и определяет программу возможных преобразований каждой из них. Очевидно, следует признать необходимость введения в обращение на законодательном уровне нового понятия – индустриальное наследие, что позволит расширить типологические и классификационные рамки объектов наследия, а также более гибко подходить к их реконструкции, преобразованию, функциональному использованию в сегодняшних реалиях.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обеспечиваются применяемой методологией научного исследования, системным анализом большого объема информации, собранной соискателем в процессе натурных изысканий, а также в библиотеках, архивах, музеях. В работе задействованы данные и положения смежных наук – общей истории, истории науки и техники, искусствоведения, культурологии, социологии. Можно считать доказанной выдвинутую в начале исследования рабочую гипотезу (раздел 1.3) о том, что разные аспекты (архитектурно-художественные, историко-культурные, пространственно-конструктивные,

технико-технологические и др.) формирования промышленных объектов в границах отдельных исторических периодов определяют ценность данных построек с точки зрения индустриального наследия, и что такая оценка позволит научно обосновать пути и способы их сохранения и использования в современной практике. Убедительным подтверждением этому служат многообразие разработанных рекомендаций, их четкая структурированность и типологическая дифференцированность вкупе с адресными отсылками к каждому из рассмотренных 195 объектов.

Обоснованность выводов и рекомендаций подтверждается их апробацией на научных международной и республиканских конференциях, а также, тремя актами о практическом использовании результатов исследования.

Научная значимость результатов диссертации состоит в разработке нового знания о постройках промышленной архитектуры Беларуси как объектах индустриального наследия, их ценности и способах ее установления, что существенно расширяет границы научно-практического понимания культурного наследия белорусского народа в области архитектуры и, прежде всего, в ее самой утилитарной части – объектах производственного назначения.

Практическая значимость результатов диссертации отражена в конкретных рекомендациях, касающихся архитектурно-планировочных и законодательных аспектов, что позволит на республиканском, региональном и местном уровнях использовать исторические постройки в экономической, образовательной, просветительской деятельности белорусского общества, препятствовать их разрушению.

Экономическая и социальная значимость результатов диссертации заключается в возможности «дать новую жизнь» заброшенным, разрушающимся сегодня, недооцененным объектам производственного назначения, которые, вне зависимости от степени их физического износа, по-прежнему несут историческую память, свидетельства многотрудного пути становления сегодняшней, промышленно развитой Беларуси. С экономической точки зрения, статус памятника индустриального наследия в той или иной категории открывает большие возможности для утилитарного использования объекта, более свободные с точки зрения допустимых строительных преобразований, в сравнении с традиционными памятниками архитектуры. При этом, объект получает охраняемый статус, что весьма немаловажно для его сохранения.

Положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования получили всестороннее и полное освещение в научной печати. Соискателем опубликованы 13 статей и тезисов, 9 из них в изданиях, входящих в перечень рекомендованных научных изданий ВАК Республики Беларусь. Все статьи, за исключением одной, имеют единоличное авторство.

Оформление диссертации соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь. Текстовая часть составляет 96 стр. (общий объем диссертации – 155 стр.), в работу включены 20 рисунков (140 фотографий, чертежей и схем), список использованных источников (203 наименования источников и 13 публикаций соискателя), 2 приложения, включающих: А – Объекты индустриального наследия Республики Беларусь (15 с.), Б – Акты внедрения результатов исследования (5 с.).

Все требования по структуре, рубрикации, оформлению библиографических ссылок и иллюстративного материала соблюдены. Текст диссертации и автореферата отличается научным, грамотным языком, содержит в достаточном объеме современную научную терминологию, логически построен и хорошо читается. В нем ясно разграничены данные использованных источников и собственные положения соискателя.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует, подтверждается продемонстрированным соискателем умением верно ставить задачи, обосновывать пути и способы их решения, получать научно значимые результаты, апробировать их на практике.

Замечания. 1. При том, что предлагаемые рекомендации, в целом, не вызывают сомнения, а логика выбора действий для любого из объектов той или иной типологической группы, более-менее, ясна, очевидно, что при практическом использовании неминуемо возникнут определённые трудности. В диссертации даются две таблицы, одна из которых (А.2) напрямую должна давать нам представление о мероприятиях по сохранению и использованию объектов, однако, пользоваться ею можно только с помощью таблицы А.1, которая изложена на тринадцати страницах. При этом, надо отметить, что таблица А.1 являет собой демонстрацию инструмента исследования, то есть, она не может быть предназначена для использования в практических целях, хотя там содержатся характеристики объекта, которые могут быть полезны при работе с ним. Следовало бы предусмотреть какую-то особую форму предоставления заключения по объекту, которая была бы более удобна и информативна, чтобы ею можно было пользоваться на практике.

2. Фактически, отсутствует практический инструмент, позволяющий оценить новый объект - ведь, безусловно, настоящий список из 195 построек может быть дополнен. Наверняка, обнаружатся еще некоторые, скрытые в настоящее время строения, в том числе и советского периода, которые, как будто на виду, но их немалое количество требует серьезного осмысления в качестве наследия среди отобранных соискателем 35 объектов 1950-х-80х гг.

3. Очевидно, что соискателю следует в дальнейшей работе обратить внимание на более весомую адаптацию положений и выводов диссертации к реальной практике. Это вполне ему по силам.

Выводы:

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, которая по материалу исследования, характеру основных положений и выводов отвечает всем требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05 23 23 «Архитектура зданий, сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий».

Диссертация «Промышленная архитектура Беларуси конца XVIII – XX вв. как объект индустриального наследия: методология идентификации и сохранения» является законченным самостоятельным научным исследованием, результаты которого вносят вклад в решение проблемы исследования, сохранения и использования культурного наследия белорусского народа, расширяя его рамки объектами индустриальной эпохи развития Беларуси.

Ярошук Павел Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры за разработку научно-методических положений об индустриальном наследии Республики Беларусь, его выявлении, оценке и методах современного использования, включающих периодизацию формирования индустриального наследия и характеристику его этапов. Предложенные принципы, направления и приемы сохранения, использования, структурно-функциональной и пространственной реорганизации объектов отличаются новым подходом к учету ценностных характеристик, местонахождения, текущего состояния и возможностей использования объекта наследия в будущем, что позволит сохранить исторические постройки производственного назначения и включить их в экономическую, культурно-просветительскую и образовательную жизнь страны.

Не возражаю против размещения отзыва в сети Интернет на сайте БНТУ.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры архитектуры и строительства Гродненского государственного университета им. Я. Купалы кандидат архитектуры, доцент,

А. С. Давидович



*Отзыв поступил в совет 02.05.15
ул. секретарь совена
Д. Протасевич
25.06.2026*



С отзывом ознакомлен лично 25.06.2026

П.С. Ярошук