

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

на диссертацию Ярошука Павла Сергеевича «Промышленная архитектура Беларуси конца XVIII – XX вв. как объект индустриального наследия: методология идентификации и сохранения», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий

Диссертация Ярошука П.С. посвящена исследованию архитектурных объектов производственного назначения. Круг рассматриваемых в данной работе проблем находится в русле профессиональных вопросов архитектурной деятельности. Таким образом, диссертация соответствует специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Промышленная архитектура в мировой практике начала развиваться в XVIII в. с введением нового способа производства, с начала XIX в. промышленные постройки стали активно размещаться в городах. С этого времени их значимость в обществе постоянно росла. Практически 200 лет активной индустриализации сложили этот мир, наполнили его товарами массового потребления, повлияли на культурные и социальные сферы жизни. Сегодня индустриальная эпоха в развитии общества завершена, но ее свидетелями остаются в том числе и исторические производственные постройки. Желание сохранить их и найти им место в современном пространственном мире инициировало развитие дисциплины – индустриальная археология. Ее становление проходит сегодня в разных странах и этот процесс определяется, прежде всего, региональным аспектом. Данное диссертационное исследование посвящено решению этой задачи для условий Республики Беларусь, которая имеет свою богатую историю промышленного развития и где, несмотря на многие периоды войн и разрушений, сохранилось достаточное количество исторических объектов.

Принимая во внимание вышеизложенное можно констатировать, что тема диссертации является актуальной.

Цель и решаемые в диссертации задачи соответствуют уровню исследований на соискание ученой степени кандидата архитектуры. Работа состоит из четырех глав, связанных между собой в стройную, последовательную систему постановки задач и их решения. Каждая

вх. № 11-52/33  
от 25.06.2026  
1

предыдущая глава логически обосновывает круг вопросов, рассматриваемых в следующих главах.

**Первая глава** начинается с анализа становления научно-практической деятельности по изучению индустриального наследия. Здесь рассмотрены основные вехи этого процесса – от истоков изучения проблемы сохранения архитектурного достояния в конце XIX в.; через пересмотр ценности и возможностей использования производственных построек во время восстановления городов Европы после Второй мировой войны в 1950-60-х гг.; и до создания международных организаций, институтов и сообществ, начала работы в научной и законодательной сферах в 1970-80-х гг. Рассмотрена терминология, границы ее применения, сущность объекта индустриального наследия. Установлено участие в становлении индустриальной археологии отдельных стран, в том числе на постсоветском пространстве, а также нерешенные вопросы в практике Беларуси.

Второй раздел – это анализ имеющихся трудов, связанных с объектом и предметом исследования. Здесь представлен обширный аналитический обзор имеющихся разработок отечественной и зарубежной практики. Анализ источников выполнен тщательно, и аргументировано обосновывает необходимость разработки регионального подхода к идентификации и оценке индустриального наследия в Беларуси, а также доказывает наличие необходимого материала для достижения этой цели.

Третий раздел главы посвящен методологии исследования. Здесь приводится рабочая гипотеза, территориальные границы, устанавливаются временные границы, в рамках которых рассматривается объект исследования, а также логически обосновывается построение всей работы и используемые методы: общие и частные, основными из которых являются историко-генетический, историко-системный, графоаналитический и историко-сравнительный. Поскольку диссертация имеет дело с историческим материалом, рассматриваемым в динамике исторических процессов, совершенно справедливым является использование историко-генетического метода в качестве одного из основных, общих методов. Для решения отдельных задач использовались методы описания, обобщения и аналогии, логического, многофакторного, сопоставительного, картографического и матричного анализа. Достаточно развернуто приводится источниковедческая база исследования.

**Вторая глава** посвящена исследованию условий развития промышленной архитектуры на белорусских землях. Задача этой главы – составить материальную базу объектов индустриального наследия.

Для этого в первом разделе соискателем выделяются исторические периоды, в течение которых строились объекты производства, отражающие индустриальную эпоху развития страны. Это выполнено, опираясь на общую историю архитектуры Беларуси и историю становления ее промышленности. В итоге выделены и охарактеризованы 5 периодов: первый период (1780–1820-е гг.) – становление вотчинного мануфактурного производства; второй период (1830–1850-е гг.) – модернизация мануфактурного производства; третий период (1860–1910-е гг.) – становление и развитие фабрично заводского производства; четвертый период (1920–1940-е гг.) – начало советской индустриализации белорусского производства; пятый (1950–1980-е гг.) – завершение формирования промышленного комплекса республики. Новизна предложенной периодизации состоит в том, что впервые рассмотрены исторические вехи развития белорусской промышленной архитектуры исходя из организации процесса промышленного производства.

Во втором разделе рассматривается каждый из установленных периодов на предмет формирования архитектурных типов объектов, определяются их характеристики, распространенность, особенности регионального развития. Здесь соискатель широко использует труды по истории промышленной архитектуры, общей истории, истории промышленности и производства Беларуси, а также труды по истории развития промышленной архитектуры в мировом контексте. Соискателю важно установить особенность белорусской промышленной архитектуры, общее и различное с общемировой практикой, поскольку объектом индустриального наследия может стать не только уникальное, но и типовое, повторяющееся (разд.1.1). Такой подход следует признать правильным и дающим возможность в последующем обеспечить выполнение цели исследования.

В третьем разделе был сформирован перечень объектов индустриального наследия. Здесь были отобраны 266 объектов. После первичного отбора соискатель проанализировал объекты, используя критерии, в определенной степени влияющие на целесообразность дальнейших работ по сохранению и использованию построек. В критерии вошли – период строительства, наличие исторической информации об объекте, его физическая сохранность. Следует отметить достаточную обоснованность применения данных критериев, однако они не могут рассматриваться как окончательные и всеобъемлющие. Соискатель здесь демонстрирует намеренную формализацию исследовательских подходов, применение которой сужает границы исследования и «обедняет» реальную действительность, но в то же время является необходимым условием для получения научного результата.

В итоге была сформирована генеральная совокупность (перечень) потенциальных объектов индустриального наследия Беларуси, в которую вошли 195 из 266 производственных зданий и комплексов. Выделение и характеристика этих построек уже сами по себе являются безусловным вкладом в теоретическую и практическую области архитектуроведческих исследований Беларуси.

**Третья глава** посвящена разработке методологии идентификации объектов индустриального наследия в Беларуси. И, прежде всего, рассматривается общемировая практика. Здесь анализируются разные страны, их подходы и критерии, с помощью которых устанавливается и оценивается индустриальное наследие. Разбор этого опыта аналитический, определяются достоинства и недостатки каждого метода, анализируются примеры практики, иллюстрирующие разные подходы. При разборе этого раздела диссертации следует отметить добросовестную аналитику и широкий географический спектр привлеченных примеров – страны Западной и Восточной Европы, Азии, Северной Америки, опыт России и Беларуси.

Второй раздел – это отбор и обоснование критериев, необходимых для оценки промышленных построек в качестве индустриального наследия. Это важная часть разработки методики идентификации наследия и она раскрыта соискателем достаточно убедительно. Сформированы три группы критериев: исторические, архитектурные и средовые, куда вошли тринадцать критериев, все они научно обоснованы, сопровождаются примерами, и в совокупности позволяют установить степень аутентичности, исторической, научно-технической и архитектурно-художественной значимости сохранившихся объектов промышленной архитектуры Беларуси.

Третий раздел – это разработка методики идентификации индустриального наследия Беларуси, которая представляет алгоритм последовательных действий по установлению ценности объекта и необходимые для этого описания характеристик объекта, критерии оценки и система их ранжирования по баллам.

Методика включает три этапа, изложена вербально и графически, логична в применении, имеет теоретическую и прикладную ценность и обладает безусловной новизной в теории архитектуры. В результате третья глава демонстрирует достижение первой части цели диссертационного исследования – разработку методики идентификации производственных объектов Беларуси в качестве индустриального наследия.

Вторая часть цели исследования раскрывается в **четвертой главе**, здесь разрабатываются рекомендации по сохранению и использованию

индустриального наследия республики. И для этого в первом разделе главы авторская методика применяется для анализа исторических производственных построек, вошедших в исследовательскую базу (раздел 2.3). Выделены четыре типа объектов индустриального наследия: тип А – особо ценные, тип Б – особо значимые, тип В – значимые, тип Г – рядовые объекты, установлены характеристики и особенности каждого типа, с этих позиций разобраны все 195 объектов (приложение А, таб. А.1). На основе предложенной типологии разработаны принципы (раздел 4.2) и научно-обоснованные, практически ориентированные программы – направления и приемы (раздел 4.3) по использованию и преобразованию объектов индустриального наследия в современных условиях Республики Беларусь. Ценность этих положений заключается в конкретизации их применимости для всех 195 объектов (приложение А, таб. А.2).

Таким образом, полученные в исследовании результаты формируют практико-ориентированные методологические положения, **отличающиеся научной новизной и представляющие собой оригинальные материалы.**

**Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования** обеспечивается, во-первых, логической структурой исследования, во-вторых, использованными методами для решения поставленных задач, в-третьих, источниковедческой базой, и, в-четвертых, апробацией результатов исследования.

Структурно-логическая модель исследования представлена графически в разделе 1.3, рисунок 1.1. Там же приведены и обоснованы используемые общие и частные методы. Исследование строится последовательно, оперируя индуктивно-дедуктивным подходом.

Источниковедческая база достаточно обширна – 266 объектов большого временного диапазона: конец XVIII в. – 80-е гг. XX в., 195 из них автором исследованы детально. В библиографии, 203 наименования, приведены не только материалы библиотек, но и архивные источники. В иллюстративном материале большое место занимают личные фотографии и материалы обследования соискателя.

Результаты исследования апробированы на практике по направлениям: реальное проектирование объектов и учебный процесс. Общее количество подтверждающих документов – 3 акта практического использования результатов исследования.

Все это не оставляет сомнений в достоверности и обоснованности выводов и результатов диссертационного исследования.

**Научная значимость результатов** диссертационного исследования заключается в том, что впервые в Беларуси сформированы научно-методологические основы выявления и оценки архитектурных объектов индустриального наследия республики, разработаны принципы, направления и рекомендации по их сохранению и использованию в последующей перспективе. Ценность данных положений заключается и в том, они могут использоваться для научной практики других стран, прежде всего входящих в пост-советское пространство, общая история с которыми имела место начиная с XVIII в.

**Практическая значимость результатов** диссертационного исследования состоит в том, что они определяют стратегию дальнейшего существования исторических построек производственного назначения, пути и средства их сохранения и включения в народно-хозяйственную жизнь Беларуси. Результаты исследования могут использоваться в проектных реставрационных и реконструкционных работах и в деятельности исполнительных органов на местах, в образовательной и культурно-просветительской практике.

**Экономическая значимость исследования** обусловлена тем, что введение данных построек в историко-культурное поле Беларуси позволит использовать их потенциал в хозяйственной сфере деятельности страны.

**Социальная значимость результатов** диссертации состоит в том, что выявленные, сохраненные и используемые в современных реалиях объекты индустриального наследия будут способствовать развитию национального самосознания и идентичности белорусского народа, формированию его понимания истоков технологического и технического становления страны, и сегодня сохраняющей высокий уровень своего промышленного развития.

**Результаты диссертации** достаточно полно опубликованы в научной печати, представлены 9 статьями в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Беларуси, и 4 работами в материалах конференций. Публикации отражают все составляющие диссертационного исследования, его заключительные выводы и положения.

Диссертация представлена в 1 томе, ее объем и **оформление соответствуют требованиям ВАК**. Исследование дополнено графической частью – рисунками, фотографиями, планами и чертежами, схемами. Эти материалы выполнены на высоком графическом уровне.

Текст диссертации изложен грамотным, научным языком, текст автореферата и его структура аутентичны диссертации и полностью раскрывают содержание проведенного исследования.

В диссертационной работе соискатель продемонстрировал умение ставить цель и задачи исследования, определять методику и пути их достижения,

аналитическим путем получать теоретические положения и выводы, имеющие большую научную и практическую значимость. Это является **доказательством соответствия научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.**

**Замечания:**

1. При формировании материальной базы индустриального наследия (глава 2, раздел 2.3) соискатель приводит используемые для первичного отбора критерии. Однако эти критерии позволили выполнить не первичный, а окончательный отбор, когда из 266 объектов были выбраны 195. Хотелось бы видеть более развернутую информацию, как же собирались первые 266 объектов.

2. Критерии идентификации индустриального наследия включили тринадцать штук, сгруппированных по трем разделам – исторические, архитектурные и средовые. Эти критерии научно обоснованы, и в совокупности позволяют установить степень аутентичности, исторической, научно-технической и архитектурно-художественной значимости сохранившихся объектов промышленной архитектуры Беларуси. С этим можно согласиться. Но при балльной оценке по этим критериям возникают некоторые вопросы: почему, например, уникальная отрасль для Беларуси дает балл, а традиционные не дают (стр. 70); или стилевая чистота – это 2 балла, а смешение стилей – 1 балл, (стр. 71). Ведь и при смешении стилей можно получить объект композиционно и художественно более интересный, чем при чистом использовании стиля.

Такие вопросы всегда трудно разрешить, когда качественные характеристики оцениваются количественно. С другой стороны, количественные инструменты – это способ все же сравнить и оценить, и потому здесь трудно, а, порой, и невозможно учесть все нюансы.

3. Хотелось бы иметь более строгую и выверенную таблицу, демонстрирующую 195 объектов и их характеристики: тип, ценность и проч. В том числе хотелось бы видеть, какие из этих объектов попали уже в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, и как рекомендации соискателя корреспондируются с имеющимся статусом этих объектов.

Высказанные замечания, тем не менее, не умаляют достоинств работы, **решающей социально-экономическую задачу сохранения историко-культурного наследия Республики Беларусь.**

### Заключение:

Диссертация Ярошука Павла Сергеевича «Промышленная архитектура Беларуси конца XVIII – XX вв. как объект индустриального наследия: методология идентификации и сохранения» является законченным самостоятельным научным исследованием, научно-обоснованные выводы и рекомендации которого решают научную задачу, и их использование необходимо и целесообразно в строительной отрасли народного хозяйства, в гуманитарной сфере, в учебно-воспитательном процессе.

Ярошук Павел Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.23 – Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий за:

– разработку научно-методологических основ выявления и оценки архитектурных объектов индустриального наследия Республики Беларусь;

– включающих перечень архитектурных объектов индустриального наследия Республики Беларусь (195 объектов); систему критериев и методику идентификации объектов индустриального наследия; его типологию, ранжирующая объекты по архитектурно-исторической и культурной ценности; принципы сохранения и использования, направления и приемы структурно-функциональной и пространственной реорганизации объектов индустриального наследия в современных условиях Республики Беларусь;

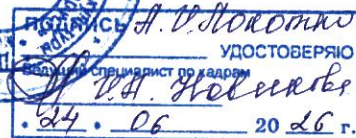
– что обеспечивает формирование нового научного представления об архитектурных объектах производственного назначения как индустриальном наследии Беларуси, способах его сохранения и включения в экономическую, культурно-просветительскую и образовательную деятельность страны.

Не возражаю, что отзыв будет опубликован в интернете, на сайте БНТУ.

Главный научный сотрудник  
ГНУ «Центр исследований белорусской  
культуры, языка и литературы»  
академик



А.И. Локотко



*Отзыв поступил  
в совет Д 02.05.15  
25.06.2026 ух. секретарь  
Ю.А. Прота све*

*С отзывом ознакомлен лично 25.06.2026  
Ярошук П.С.*