

## ОТЗЫВ

официального оппонента Малкова Игоря Георгиевича  
на диссертацию Субботина Олега Степановича  
«Эволюция и специфика развития среды жизнедеятельности  
Кубани: XVIII–XX вв.», представленной на соискание ученой степени  
доктора архитектуры по специальности 05.23.23 – «Архитектура зданий и  
сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий»

**Актуальность темы диссертации.** Архитектурно-градостроительное развитие населенных мест Кубани обусловлено множественными факторами, которые создали объективные предпосылки возможности территориальной организации общества. Но в полной мере понять это развитие невозможно без анализа эволюции среды жизнедеятельности как взаимосвязанной системы городских и сельских поселений на протяжении многих лет. Наряду с этим комфортность среды жизнедеятельности непосредственно связана с архитектурным наследием и уникальными природными территориями, а также с сохранившейся объемно-пространственной композицией исторической застройки. Актуальность исследования выражается в необходимости системного подхода к анализу среды жизнедеятельности в течении исторического времени XVIII–XX вв., влияющее на выбор экономических, социальных и градостроительных приоритетов развития поселений.

Прежде всего поселения Кубани быстро развивались благодаря выгодному местоположению в сегменте водных и транспортных путей Российской империи. Соответственно и развитие среды жизнедеятельности происходило с predetermined процессами социально-экономической и планировочной организации пространства. Данная среда имеет высокую значимость в контексте ее самобытности, региональных традиций и особенностей, определяющей приоритетные задачи развития современной архитектуры. Таким образом тема данного диссертационного исследования безусловно является актуальной. Наряду с этим формирование комфортной среды жизнедеятельности невозможно без анализа ее исторической трансформации.

**Степень новизны результатов и научных положений, выносимых на защиту.** Научная новизна, полученных в диссертации результатов, определяется тем, что на основе ретроспективного анализа установлена взаимосвязь архитектурно-планировочной структуры поселений с хозяйственным видом освоения территорий, создающим определенные виды условий для формирования среды жизнедеятельности. Впервые разработанная автором периодизация данной среды позволила проследить ее эволюционные изменения с конца XVIII в. по 1990-е гг. с учетом различных факторов (природных, административных, социальных). Наряду с этим, установлены генетические predetermined исторические черты

*Вх. № 11-52/124  
от 26.02.2014*

архитектуры в каждом исследуемом периоде. Среда жизнедеятельности представлена с позиции формирования региональной культуры, ключевой особенностью которой является казачество – историческая общность людей, сложившаяся на юге России. Впервые автором определена совокупность проблем организации благоприятной среды жизнедеятельности, в контексте объемно-планировочных решений, на примере городских поселений Кубани: Анапы, Армавира.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Представленная автором широкая источниковедческая система, состоящая из 396 наименований историко-библиографических источников, в том числе отечественные, зарубежные и архивные материалы, освещают объективную картину и общее положение дел относительно исследуемой темы с учетом аппарата научного исследования. Автором проведен анализ первоначальной застройки 30 куренных поселений и станций Кубанской области, обследованы объекты архитектурно-градостроительного наследия, о чем свидетельствует значительное количество графоаналитических схем, таблиц.

Обоснованность и достоверность результатов аргументируется значительным количеством методик, в числе которых главный акцент ставится на метод архитектурно-исторического и историко-планировочного анализа, схем, ориентированных на развитие среды жизнедеятельности, классификацию ее составляющих. Последовательный алгоритм вышеотмеченных действий, предоставил возможность диссертанту подтвердить правильность выработанной концепции архитектурно-градостроительного прогнозирования в целях устойчивого развития среды жизнедеятельности.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Научно-теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в формировании авторских определений и терминов, подчеркивающих суть каждого положения научной работы: «среда жизнедеятельности», «специфика развития среды жизнедеятельности», а также в выявлении причинно-следственные связей, которые оказывают воздействие на характер эволюции среды жизнедеятельности, чтобы предвидеть и соизмерять последствия, от которых зависит будущее ее состояние, в частности в плане надлежащей комфортности.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования при оценке комфортности среды жизнедеятельности, особенно в концептуальных предложениях районирования региона в контексте ландшафтно-градостроительной и историко-архитектурной специфичностей, основанных на принципах устойчивого развития территориального пространства

Кубани. Полученные результаты нашли применение в практической деятельности органов местного самоуправления в Краснодарском крае в области архитектуры и градостроительства при планировании комплекса мероприятий по формированию среды жизнедеятельности.

Экономическая значимость представляет собой обоснованную систему оценки состояния территории поселений посредством установленных автором показателей (коэффициентов), которые имеют большое значение, с точки зрения комфортности среды жизнедеятельности, а также сбалансированного и устойчивого развития населенных пунктов. Наряду с этим, особое место принадлежит сохранению региональной идентичности.

Социальная значимость определяется тем, что среда жизнедеятельности формирует базовые основополагающие ценности на разных периодах эволюции, которые влияют на принятия решений в сложном процессе взаимодействия традиционной культуры с социальным пространством современности. Недооценка данной культуры неизбежно ведет к ослаблению мировоззренческих истоков развития общества.

В общей сложности обозначенные выводы, научные и практические предложения, отмеченные в диссертационном исследовании, имеют потенциальные возможности к их применению органами государственного управления при решении стратегических задач развития поселений, а также в проектной практике и туристской сфере.

**Опубликованность результатов диссертации в научной печати.** По теме диссертационного исследования опубликовано 85 публикаций, в том числе: 1 монография – 22,0 а. л., 35 статей в научных рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК Беларуси и России – 27,3 а. л. (из них 2 в соавторстве), 46 статей в сборниках научных трудов, материалах конференций – 22,8 а. л. (из них 1 в соавторстве), 3 тезисах – 0,6 а. л. Общий объем опубликованных материалов составляет 72,7 а. л.

**Соответствие диссертации специальности и отрасли наук.** Содержание диссертационной работы и равным образом выносимые на защиту положения соответствуют паспорту научной специальности 05.23.23 – «Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий» и требованиям, предъявляемым п. 3, 4 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь.

**Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.** Диссертационное исследование и автореферат оформлены в соответствии с требованиями Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации. Материалы исследования изложены логично верно, последовательно и грамотным языком.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.** Диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном и методическом уровне для подтверждения соответствия квалификации соискателя ученой степени доктора архитектуры.

Построение диссертационной работы характеризуется внутренним единством, последовательностью изложения научного материала и логичностью построения, содержательной ценностью. Детальное изучение источников по теме исследования, с целью выявления содержащихся фактов, анализ своеобразия региональной архитектуры в контексте определения характеристик исторической среды, требующей ее сохранения, оценка потенциальных возможностей историко-культурного потенциала для реализации стратегических планов развития поселений подтверждают высокую квалификацию соискателя в контексте решения архитектурно-градостроительных задач по оптимизации среды жизнедеятельности Кубани.

**Замечания.** По достоинству оценивая результаты диссертации, отмечая высокий теоретический и методологический уровень проведенного исследования, представляется необходимым обратить внимание на отдельные замечания:

1. В подглаве 2.1 «Культурно-географическое районирование Кубани в контексте исторического освоения территорий» для наглядного представления о структуре территориальных пространств Кубани (рисунок 2.2) целесообразно дать развернутое текстовое представление о каждом структурном элементе.

2. В п. 3.1.3 «Пространственная организация населенных пунктов» желательно более обстоятельно раскрыть объективную значимость исторического ядра в архитектурно-пространственной организации населенного места с точки зрения градостроительной преемственности.

3. В подглаве 4.3 «Среда жизнедеятельности в историческом аспекте прибрежных территорий» для более полного раскрытия заданной темы следовало бы дать определение прибрежной среды как природного и историко-культурного потенциала в границах поселения.

Приведенные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают уровень научной и практической значимости диссертационной работы и могут быть использованы для последующих исследований в данной области.

**Заключение.** Диссертация Субботина Олега Степановича «Эволюция и специфика развития среды жизнедеятельности Кубани: XVIII–XX вв.» является самостоятельным, законченным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.23 – «Архитектура зданий и сооружений, городских и сельских поселений, межселенных территорий» за совокупность научно обоснованных результатов:

– новую концепцию, которая отличается от предыдущих значимостью совокупности изменений параметров среды жизнедеятельности во взаимосвязи с планировочной структурой поселений с учетом особенностей административно-территориальной организации региона и характера хозяйственного освоения территорий;

– разработку обусловленной и одновременно дифференцированной системы оценки районирования региона в контексте ландшафтно-градостроительной и историко-архитектурной специфичности с выделением конкретных показателей позволяющих определить уровень комфортности среды жизнедеятельности на территории конкретного поселения;

– выявление ведущих принципов организации жилищ и других построек, вызванных взаимообусловленной совокупностью традиций, культуры и быта различных народностей, населявших Кубань, способствуя тем самым внедрению ряда изменений в среду жизнедеятельности на протяжении всех исторических периодах развития;

– разработку концептуальных предложений по устройству комфортной среды жизнедеятельности на приречных и приморских территориях, а также по функциональному зонированию данных территорий как инструмент проектного моделирования с надлежащим мониторингом состояния береговой зоны водных пространств;

– разработку схем исторических поселений в процессе территориального роста поселений и динамики изменений планировочных структур в сочетании с особенностями эволюции, что обусловило историческое и культурное своеобразие поселений;

– рекомендации по привлечению инвестиций посредством привлечения средств частных инвесторов и внебюджетных организаций (на примере приведенного расчета денежных средств для реставрации), в целях сохранения, а также объектов архитектурно-градостроительного наследия.

Официальный оппонент  
доктор архитектуры, профессор,  
профессор кафедры  
«Архитектура и строительство»  
УО «Белорусский государственный  
университет транспорта»



И. Г. Малков

Личную подпись  
удостоверяю  
Начальник ОК



И. Г. Малков

Отзыв поступил в  
Совет А 02.05.15.  
26.02.2024  
Протокол Ю. А.