

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 339.942(1–67ЕАЭС)(043.3)

**БЕЛОУСОВ**  
Андрей Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВЫХ ЦЕПОЧЕК  
В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.14 – мировая экономика

Минск, 2023

Научная работа выполнена в ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь».

Научный руководитель

**ШПАК Александр Петрович,**

доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

**ГУРСКИЙ Василий Леонидович,**

доктор экономических наук, доцент,  
главный ученый секретарь Национальной академии наук Беларуси;

**ЮРОВА Наталья Вячеславовна,**

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой международных экономических отношений Белорусского государственного университета

Оппонирующая организация

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

Защита состоится «26» октября 2023 года в 14<sup>30</sup> на заседании совета по защите диссертаций К 02.05.02 при Белорусском национальном техническом университете по адресу: 220013, г. Минск, проспект Независимости, 65, корпус 1, ауд. 202, телефон ученого секретаря: +375 (17) 293 93 97; e-mail: Yakushenka@bntu.by.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского национального технического университета.

Автореферат разослан «22» сентября 2023 года.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций К 02.05.02,  
доктор экономических наук, доцент



К. В. Якушенко

© Белоусов А. В., 2023

© Белорусский национальный  
технический университет, 2023

## ВВЕДЕНИЕ

В современной глобальной экономике основная часть производства и торговли происходит в рамках международных производственно-сбытовых цепочек (МПСЦ). Активное их развитие со второй половины XX века стало результатом последовательного снижения таможенных барьеров и заключения региональных торговых соглашений (РТС), научно-технического прогресса и выхода на мировые рынки большого числа новых участников.

Функционирующий с 2015 года Евразийский экономический союз (ЕАЭС) дал новый толчок к развитию кооперационных связей между странами-членами и созданию для этого соответствующих регулирующих механизмов. При этом для раскрытия кооперационного потенциала стран региона необходима проработка приоритетных направлений сотрудничества с учетом тенденций и закономерностей развития МПСЦ и интеграционных процессов в мире.

Наиболее заметный вклад среди современных зарубежных авторов в исследование МПСЦ внесли: П. Антрас, Р. Болдуин, Чжи Ван, Шан-Цзинь Вэй, Г. Джереффи, Р. Джонсон, А. Йейтс, К.-М. Йи, Р. Каплински, Р. Купман, Г. Ногера, А. Матту, С. Мирудо, Т. Стерджен, Д. Тальони, Д. Уинклер, Т. Фалли, Д. Хаммелс, Е. Хелпман, Б. Хукман, Г. Эскейт.

Среди российских авторов свой вклад внесли труды А. Ю. Апокина, В. Г. Варнавского, Н. А. Волчковой, А. А. Гнидченко, И. П. Гуровой, В. Е. Дементьева, В. Н. Зуева, П. А. Кадочникова, К. Ю. Мурадова, Е. Я. Островской, А. Н. Пономаренко, Е. М. Сабельниковой, Л. А. Стрижковой, Е. В. Устюжаниной, Ю. В. Шишкова. В числе белорусских авторов, занимавшихся изучением вопросов международной производственной кооперации и евразийской интеграции, можно отметить В. И. Бельского, А. А. Быкова, А. В. Готовского, В. Л. Гурского, Е. Л. Давыденко, А. Е. Дайнеко, А. В. Данильченко, М. А. Слонимскую, О. Д. Колб, Е. Г. Моисеенко, В. А. Пархименко, А. В. Пилипука, С. С. Полоника, А. А. Праневич, О. С. Радюк, Е. А. Семак, И. Э. Точицкую, А. П. Шпака, Н. В. Юрову, К. В. Якушенко.

Разделяя основные выводы и методики исследований, проведенных отечественными и зарубежными авторами, и высоко оценивая их научный вклад в разработку эмпирических и теоретических основ международной фрагментации производства и региональной экономической интеграции (РЭИ), стоит отметить, что масштабы происходящих в механизме функционирования МПСЦ изменений и взаимосвязи стратегий включения стран в МПСЦ требуют более обстоятельной методологической проработки.

Актуальность выбранного направления исследований обуславливается тем, что разрабатываемые новые подходы к оценке функционирования экономик государств – членов ЕАЭС в рамках МПСЦ позволят определить направления повышения конкурентоспособности их субъектов хозяйствования как звеньев региональных и глобальных цепочек и выработать механизмы применения инструментов экономической политики, которые могут стать частью комплексной стратегии по участию стран в международных (региональных и глобальных) производственно-сбытовых цепочках (ПСЦ) и интеграционных объединениях.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Связь работы с научными программами (проектами) и темами.** Тема диссертационного исследования соответствует перечню «Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2021–2025 годы», утвержденному Указом Президента Республики Беларусь 07.05.2020 № 156 в части обеспечения безопасности человека, общества и государства; ключевым направлениям Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года, а также «Стратегическим направлениям развития евразийской экономической интеграции до 2025 года». Результаты исследования нашли отражение в научно-исследовательских работах, в том числе: «Разработать научное обоснование и предложения к проекту Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (№ ГР 20151862, 2015 г.), «Разработать научные основы Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года в контексте сопряжения с Целями устойчивого развития ООН» (№ ГР 20180873, 2018 г.), «Проанализировать систему мониторинга выполнения государственных программ по итогам их реализации в 2018 году и выработать предложения по ее совершенствованию» (№ ГР 20191106, 2019 г.), «Разработать предложения по совершенствованию применения программно-целевого метода бюджетирования в Республике Беларусь с учетом зарубежного опыта» (№ ГР 20213030, 2021 г.), выполненных в НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* диссертационного исследования заключается в уточнении теоретико-методологических основ и разработке методического обеспечения формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах ЕАЭС.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих *задач*:  
– раскрыть и уточнить теоретико-методологические основы формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек;

– произвести экономическую оценку факторов и эффективности участия стран в международных производственно-сбытовых цепочках;

– адаптировать имеющиеся и разработать новые методические подходы к анализу взаимосвязи стран в МПСЦ, в том числе в рамках интеграционных объединений, и на их основе обосновать дальнейшие направления кооперационного взаимодействия стран ЕАЭС;

– разработать подход к определению приоритетных направлений экономического регулирования и развития инфраструктуры стран ЕАЭС для повышения эффективности участия в МПСЦ и обосновать полученные на его основе практические рекомендации.

В качестве *объекта* исследования выступают международные производственно-сбытовые цепочки как доминирующий механизм в международной торговле. *Предметом* исследования являются методические подходы и механизмы взаимосвязи стран в МПСЦ на примере Евразийского экономического союза.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью задач включения стран ЕАЭС в международные и региональные производственно-сбытовые цепочки (ПСЦ), а также недостаточностью и, в ряде случаев, отсутствием соответствующих методических инструментов.

**Научная новизна** исследования заключается в: а) уточнении теоретико-методологических основ формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек с точки зрения понятийного аппарата, типологии эмпирических подходов к анализу и выявлению ключевых направлений регулирования в контексте интеграционных процессов; б) обосновании устойчивых моделей участия стран мира в МПСЦ на основе кластерного и факторного анализа и определении факторов перехода к более эффективным моделям; в) разработке и апробации методических подходов к анализу взаимосвязи государств – членов Евразийского экономического союза в международных производственно-сбытовых цепочках на основе международных таблиц «Затраты-Выпуск» и данных о валовой торговле с выявлением потенциала для локализации и перспективных отраслей для развития кооперационных связей; г) разработке концептуальной модели и формулировании на основе ее апробации рекомендаций по совершенствованию практики экономического регулирования в странах ЕАЭС для развития производственно-сбытовых цепочек.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. *Уточнение теоретико-методологических основ формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в условиях региональной экономической интеграции*, включающих: 1) предпосылки и особенности формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек; 2) авторское определение понятия «международная

производственно-сбытовая цепочка» как совокупности экономических связей между компаниями различных стран, направленных на производство конечного продукта (услуги) в последовательности взаимосвязанных видов деятельности (от этапа разработки концепции до продажи и обслуживания) и обусловленных характером взаимодействия соответствующих стран; принципиальная новизна определения заключается во включении межгосударственного взаимодействия как ключевого фактора развития международных производственно-сбытовых цепочек; 3) авторскую классификацию методологических подходов к анализу МПСЦ через призму трех критериев: способа определения степени участия в МПСЦ, типа используемых данных и объекта анализа; 4) систематизацию подходов к классификации форм региональной экономической интеграции; 5) выделение факторов и мер государственной экономической политики, влияющих на участие стран в МПСЦ, в том числе в рамках интеграционных процессов.

Это позволило установить факторы, стимулирующие усиление производственных связей и рост торговли в рамках МПСЦ, и определить наиболее эффективные направления экономической политики, способствующие повышению участия в МПСЦ для государств – членов Евразийского экономического союза.

*2. Обоснование закономерностей участия стран в международных производственно-сбытовых цепочках и региональной экономической интеграции.*

Применена комбинация экономико-математических методов, включая корреляционный анализ, метод главных компонент, регрессионный анализ, кластерный анализ, и для последнего разработан принцип отбора наилучшего варианта расчетов с точки зрения сбалансированности и возможности интерпретации.

В результате обоснован следующий комплекс закономерностей: 1) крупный размер экономики страны (в виде объема ВВП), наличие природных ресурсов и полезных ископаемых и, соответственно, большая доля добывающих секторов и сельскохозяйственной продукции в экономике, а также более высокий уровень тарифной защиты отрицательно влияют на участие стран в МПСЦ; 2) в среднем более высокий уровень доходов стран (по ВВП на душу населения), внешнеторговая открытость, большая доля сферы услуг в экономике, активность участия в РТС и более развитые институты и инфраструктура для международной торговли стимулируют участие в МПСЦ; 3) региональная экономическая интеграция значимо и положительно связана с использованием странами промежуточных товаров и услуг для экспорта от своих партнеров по интеграции и обуславливает их участие в МПСЦ.

Это позволило установить, что на включение экономик стран ЕАЭС в МПСЦ – как малых открытых (Беларуси), так и крупных, с обилием природных ресурсов (России) – существенное влияние оказывает диверсификация и углубление интеграционных связей, а также развитая институциональная среда и инфраструктура для содействия внешней торговле; выявить основных торговых партнеров в странах ЕАЭС в торговле в рамках МПСЦ; определить отрасли, наиболее встроенные в МПСЦ на уровне всего экономического союза; выявить низкий уровень развития региональных ПСЦ между странами ЕАЭС с преимущественной концентрацией в отраслях с невысоким уровнем использования НИОКР.

3. *Разработка методики определения перспективных секторов для развития и локализации МПСЦ и увеличения добавленной стоимости в государствах – членах Евразийского экономического союза.*

Методика построена на основе адаптации международных таблиц «Затраты-Выпуск» для стран ЕАЭС и дает возможность оценки взаимосвязи экономик интеграционного объединения в рамках международных производственно-сбытовых цепочек в динамике и разрезе секторов экономики.

В результате апробации методики установлено:

1) за 2007–2019 годы Беларусь и Армения нарастили участие в МПСЦ со стороны спроса, а в региональном аспекте несколько повысили участие Армения и Россия (Беларусь сохранила прежний уровень). Отмечено снижение участия со стороны предложения добавленной стоимости во всех экономиках (особенно сильное в случаях Беларуси и России), при этом Россия и Казахстан увеличили участие в региональных ПСЦ;

2) суммарный потенциал локализации МПСЦ в странах – членах ЕАЭС оценен в 3,7 млрд долл. США, или примерно 0,65 % от экспорта пяти стран за пределы экономического союза. Проведенные нами исследования показали, что при реализации всех выявленных эффектов по локализации МПСЦ уровень участия в региональных ПСЦ в рамках ЕАЭС мог бы заметнее всего вырасти в относительном выражении в Беларуси (с 22,2 % до 28,6 %), Армении (с 4,6 % до 10,4 %) и Кыргызстане (с 2,9 % до 5,2 %);

3) секторами экономики, обладающими наибольшим потенциалом для развития региональных ПСЦ на уровне ЕАЭС, являются следующие: производство нефтепродуктов, химических и прочих неметаллических минеральных продуктов; металлургическое и производство готовых металлических изделий; производство электрического и прочего оборудования; транспортный сектор.

4. *Разработка концептуальной модели приоритетности факторов и сфер регулирования МПСЦ в государствах – членах ЕАЭС, основанной на следующем алгоритме: 1 этап – постановка целей анализа. 2 этап –*

подготовка данных. 3 этап – расчет отраслевой структуры экспорта и индексов выявленных сравнительных преимуществ (RCA) по следующим формулам:

$$S_{i,c} = \frac{X_{i,c}}{\sum_{i=1}^n X_{i,c}}, \quad S_{f,c} = \frac{X_{f,c}}{\sum_{f=1}^m X_{f,c}},$$

где  $S_{i,c}$ ,  $S_{f,c}$  – доли экспорта отраслей в общем экспорте для страны  $c$  соответственно по промежуточным ( $i$ ) и конечным товарам ( $f$ );

$X_{i,c}$ ,  $X_{f,c}$  – стоимость экспорта соответственно промежуточных ( $i$ ) и конечных ( $f$ ) товаров для страны  $c$ .

4 этап – нахождение коэффициентов корреляции. 5 этап – корректировка состава отраслей согласно целям анализа. 6 этап – расчет модифицированных расстояний до передового рубежа, который осуществляется по авторским формулам:

$$DTF_{q,c} = \frac{I_{q,c} - I_{q,\min}}{I_{q,\max} - I_{q,\min}},$$

$$MDTF_{q,c} = 1,001 - DTF_{q,c},$$

где  $DTF_{q,c}$  – расстояние до передового рубежа (РПП) по показателю качества институтов (инфраструктуры)  $q$ , отражающего определенную сферу регулирования, для страны  $c$ ;

$I_{q,c}$ ,  $I_{q,\min}$ ,  $I_{q,\max}$  – значения показателя  $q$  соответственно для страны  $c$ , минимальное и максимальное по выборке;

$MDTF_{q,c}$  – модифицированное (обратное) РПП по показателю  $q$  для страны  $c$ .

7 этап – оценка показателя приоритетности сферы регулирования, расчет которого производится по авторской формуле:

$$R_{q,c} = MDTF_{q,c} \times \left( \sum_{i=1}^{16} Corr_{i,q} \times S_{i,c} + \sum_{f=1}^{14} Corr_{f,q} \times S_{f,c} \right) \times 100,$$

где  $R_{q,c}$  – показатель приоритетности сферы регулирования  $q$  для страны  $c$ ;

$Corr_{i,q}$ ,  $Corr_{f,q}$  – коэффициенты корреляции между показателями качества институтов (инфраструктуры)  $I_q$  и индексами RCA в разрезе отраслей промежуточных ( $i$ ) и конечных товаров ( $f$ ).

8 этап – формирование перечня приоритетных сфер регулирования и выработка рекомендаций.

По результатам расчетов сформулированы практические рекомендации по повышению эффективности участия государств – членов ЕАЭС в МПСЦ: 1) приоритетное внимание к качеству инфраструктуры и логистики в Кыргызстане, улучшению таможенного регулирования в России и Беларуси; 2) согласование и координация процессов разработки и принятия программ и стратегий развития государств-членов; 3) разработка межгосударственной концепции по увеличению уровня и выгод от участия государств – членов ЕАЭС в МПСЦ; 4) стимулирование товарной и географической диверсификации как в части экспорта, так и промежуточного импорта; 5) создание интерактивного Интернет-портала, содержащего сведения о существующих МПСЦ в рамках ЕАЭС и в мире; 6) разработка системы показателей по анализу участия и получению выгод от МПСЦ; 7) стимулирование внедрения участниками логистической деятельности современного информационного обеспечения; 8) реализация национальных механизмов «единого окна», взаимное признание электронных документов.

Внедрение комплекса мероприятий поспособствует достижению институциональной конвергенции между странами ЕАЭС, позволит сократить транзакционные издержки внутри МПСЦ и повысить конкурентоспособность компаний из стран ЕАЭС как звеньев региональных и международных производственно-сбытовых цепочек.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертационная работа является целостным и законченным научным трудом, выполненным автором самостоятельно на основе изучения фундаментальных работ и статей по данной проблеме отечественных и зарубежных ученых, а также фактических данных государственных учреждений государств – членов ЕАЭС, международных организаций и исследовательских институтов.

Сформулированные в работе выводы и предложения получены на основе изучения и обобщения теоретических и эмпирических исследований отечественных и зарубежных ученых, статистической информации, полученной соискателем самостоятельно и из официальных источников. Все выносимые на защиту положения диссертации, выводы и рекомендации разработаны лично соискателем.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Результаты диссертационного исследования были рассмотрены на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: XVII Международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2015); IX Международный экономический форум молодых ученых (Минск, 2016); Международная

научно-практическая конференция «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (Минск, 2017); II Международная научная конференция «Тенденции экономического развития в XXI веке» (Минск, 2020); XXII Международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2021).

Результаты диссертационного исследования внедрены в научно-исследовательскую работу ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь» (акт внедрения результатов НИР), учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет» (акт о внедрении в учебный процесс), УО «БГСХА» (акт о внедрении в образовательный процесс); приняты к использованию Министерством экономики Республики Беларусь (справка о возможности использования результатов диссертационного исследования), ОАО «Банк развития Республики Беларусь» (справка о возможном практическом применении результатов диссертационного исследования).

**Опубликование результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 27 научных работ, в том числе 6 статей в научных рецензируемых журналах, 1 – в зарубежном научном рецензируемом журнале и 20 – в материалах национальных и зарубежных конференций. Объем публикаций по теме диссертации, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 6,4 авторских листа (общий объем публикаций – 10,2 авторских листа).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации – 226 страниц. Библиографический список, занимающий 23 страницы, включает 211 наименований, в том числе 27 публикаций соискателя. В основном тексте диссертации представлены 29 таблиц и 24 рисунка. Диссертация дополнена 12 приложениями на 71 странице, содержащими 27 таблиц и 22 рисунка.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «**Теоретико-методологические основы формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в условиях региональной экономической интеграции**» выявлены предпосылки и особенности формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек, определены основные отличия международных ПСЦ от национальных. Основными драйверами усиления феномена МПСЦ за последние полвека определены: снижение

транспортных и коммуникационных издержек, либерализация торговли, научно-технический прогресс, выход на мировой рынок большого числа новых игроков (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Основные предпосылки, оказывающие влияние на формирование и развитие МПСЦ**

На основе анализа различных концепций предложено авторское определение «международной производственно-сбытовой цепочки» как совокупности экономических связей между компаниями различных стран, направленных на производство конечного продукта (услуги) в последовательности взаимосвязанных видов деятельности (от этапа разработки концепции до продажи и обслуживания) и обусловленных характером взаимодействия соответствующих стран.

Разработана авторская классификация методологических (эмпирических) подходов к анализу МПСЦ через призму трех критериев: методики определения степени участия в МПСЦ, типа используемых данных и объекта анализа. Обоснован вывод о выборе наиболее подходящих подходов к анализу МПСЦ, в частности, для Республики Беларусь и Евразийского экономического союза. С точки зрения доступности и качества данных наибольший потенциал для исследований по Республике Беларусь несут в себе данные торговой статистики и ТЗВ или некоторая их комбинация.

Систематизированы подходы к классификации форм региональной экономической интеграции. Установлено, что объектом такой классификации могут быть региональные торговые соглашения, отдельные их положения, характеристики интегрирующихся стран, а также получаемые постфактум эффекты от интеграции. Еще одна выявленная тенденция в анализе РЭИ состоит в более пристальном внимании к формам,

положениям РТС и последствиям интеграции, которые в большей мере способствуют участию и получению выгод от участия в МПСЦ.

Проанализированы направления государственного регулирования экономики с точки зрения их влияния на формирование и развитие МПСЦ, участия в них стран. Определено, что направлениями, в наибольшей степени способствующих усилению производственных связей и росту торговли и, при этом, имеющих горизонтальный характер и практически всегда положительные последствия, являются РЭИ и совершенствование институциональной среды и инфраструктуры, в частности, в сфере международной (внешней) торговли, при проведении макроэкономической политики, препятствующей возникновению шоков в экономике и разрыву ПСЦ.

Во второй главе **«Комплексный анализ факторов и эффективности участия стран в международных производственно-сбытовых цепочках»** раскрыты закономерности развития МПСЦ, участия в них стран и их взаимосвязи со другими экономическими показателями. Для этого использован набор переменных, характеризующих размер, структуру и уровень развития экономики, объем внешней торговли и торговую открытость, уровень тарифной защиты и степень участия в РТС, движение ПИИ, уровень и форму участия в МПСЦ, развитие инфраструктуры и качество институтов, в том числе в сфере международной торговли.

На основе данных переменных экономики стран мира были классифицированы в соответствии с моделями их участия в МПСЦ и РТС на основе использования метода главных компонент и кластерного анализа. В итоге определены следующие группы стран: «Крупнейшие экономики», «Карликовые открытые», «Экспортеры сырья», «Крупные развитые», «Крупные развивающиеся», «Новая индустриальная Азия», «Малые развитые», «Новая индустриальная Европа». Это позволило выявить возможные модели участия в МПСЦ в качестве ориентиров для дальнейшего развития. Так, для малой открытой белорусской экономики – это модели «Малых развитых», «Новой индустриальной» Азии или Европы; для крупной экономики России – модели «Крупных развитых» или «Экспортеров сырья».

Проведенный анализ торговли промежуточной и конечной продукцией стран ЕАЭС показал, что на внутрирегиональный рынок поставляются в большей степени товары для конечного использования, что может говорить о недостаточной их конкурентоспособности на внешних рынках. Главным партнером в кооперационной торговле всех стран Союза выступает Россия, которая в свою очередь больше всего торгует с Казахстаном и Беларусью. Также, помимо России, Кыргызстан активно торгует с Казахстаном.

На основе анализа индексов выявленных сравнительных преимуществ определены отрасли обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС, наиболее встроенные в МПСЦ. Установлено, что региональные ПСЦ между странами ЕАЭС развиты слабее, чем с третьими странами. Проведенный анализ показал возможное существование длинных ПСЦ в трех отраслях, т. е. когда торговля стран покрывала бы весь спектр стадий производства в определенной отрасли и значительная часть внешней торговли приходилась бы на партнеров по интеграции: производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, металлургическая промышленность, производство химических продуктов; а также (в меньшей степени) производство кокса и продуктов нефтепереработки.

Выявлена выраженная концентрация в участии стран ЕАЭС в МПСЦ в ниже среднего и среднетехнологических отраслях. Среди отраслей с уровнем использования НИОКР выше среднего МПСЦ в странах ЕАЭС развиты в производстве химической продукции, а также машин и оборудования, не включенных в другие категории. Было обнаружено расхождение между положением стран ЕАЭС в МПСЦ с положением промышленно-развитых стран, что может говорить о существовании потенциала для дальнейшей кооперации и необходимости повышения конкурентоспособности в более доходных звеньях МПСЦ.

Обосновано существование потенциала для совершенствования институциональной среды и инфраструктуры международной торговли в странах ЕАЭС ввиду заметного их отставания по отдельным показателям в международных рейтингах, а также отсутствия конвергенции внутри экономического союза.

В третьей главе **«Методическое обеспечение оценки и эффективные направления развития производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза»** получены оценки взаимосвязи экономик интеграционного объединения в рамках МПСЦ в разрезе секторов экономики и ряда лет на основе адаптации международных таблиц «Затраты-Выпуск» для стран ЕАЭС и основных торговых партнеров экономического союза.

Разработана и апробирована авторская методика оценки потенциала локализации МПСЦ в экономическом союзе с точки зрения торговли в единицах добавленной стоимости (ДС). Для этого были построена матрица экспорта ДС и на ее основе рассчитаны индикаторы вертикальной специализации  $VS1$ , отражающий экспорт отечественной ДС для переработки в других странах и последующего экспорта, и  $VS$ , показывающий участие иностранной ДС в экспорте страны. Затем для каждого сектора экономики был рассчитан избыток спроса и предложения ДС в торговле со странами вне ЕАЭС; определен потенциальный объем удовлетворения спроса и

предложения со стороны партнеров на уровне всего ЕАЭС и распределен, исходя из существующей доли стран во внутрисоюзной торговле по авторским формулам:

– со стороны предложения добавленной стоимости:

$$dVS1_{c,i}^l = \frac{dVS1_{c,i}^w}{SdVS1_i^w} \times LP_i,$$

где  $dVS1_{c,i}^l$  – потенциал локализации ДС со стороны предложения по сектору  $i$  для страны  $c$ ;

$dVS1_{c,i}^w$  – объем превышения предложения ДС над в торговле со странами вне ЕАЭС;

$SdVS1_i^w$  – избыток предложения на ДС в сумме по всем странам ЕАЭС;

$LP_i$  – потенциал локализации со стороны предложения на ДС, представляющий собой минимальное значение между предложением и спросом в рамках одного сектора;

– со стороны спроса на добавленную стоимость:

$$dVS_{c,j}^l = \frac{dVS_{c,j}^w}{SdVS_j^w} \times LP_j,$$

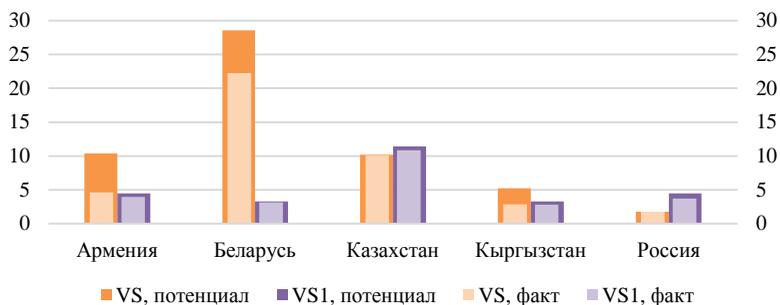
где  $dVS_{c,j}^l$  – потенциал локализации ДС со стороны спроса по сектору  $j$ ;

$dVS_{c,j}^w$  – объем превышения спроса на ДС над предложением в торговле со странами вне ЕАЭС;

$SdVS_j^w$  – избыток спроса на ДС в сумме по всем странам ЕАЭС;

$LP_j$  – потенциал локализации со стороны спроса на ДС, представляющий собой минимальное значение между предложением и спросом в рамках одного сектора.

Проведенные исследования показали (рисунок 2), что при реализации выявленного потенциала по локализации МПСЦ уровень участия в региональных ПСЦ мог бы заметнее всего вырасти со стороны спроса на ДС в Беларуси, Армении и Кыргызстане, при этом в Казахстане и России увеличение произошло бы, в основном, за счет переориентации поставок первичных ресурсов в страны ЕАЭС. В абсолютном выражении наибольшее увеличение потенциально может произойти в России – на сумму около 3,3 млрд долл.



**Рисунок 2 – Экономический эффект от локализации МПСЦ по странам ЕАЭС, в процентах от экспорта**

На основе выявленного потенциала по локализации МПСЦ была разработана и апробирована методика определения перспективных секторов для развития МПСЦ внутри интеграционного объединения, учитывающая также длину ПСЦ в экономиках ЕАЭС и ориентацию на торговлю со странами-партнерами, при этом для каждой страны были отобраны 7 секторов с наибольшими значениями показателей.

В результате расчетов секторами экономики, наиболее перспективными для развития ПСЦ на уровне всего ЕАЭС, исходя из специализации стран на предложении и спросе на ДС, определены следующие: производство нефтепродуктов, химических и прочих неметаллических минеральных продуктов; металлургическое и производство готовых металлических изделий; производство электрического и прочего оборудования; транспортный сектор (таблица 1).

С целью раскрытия выявленного потенциала локализации и развития МПСЦ в ЕАЭС и определения приоритетных направлений экономического регулирования и развития инфраструктуры разработана концептуальная модель, которая учитывает существующую структуру торговли, достигнутый уровень развития институтов и инфраструктуры, их статистически подтвержденное положительное влияние на конкурентоспособность в МПСЦ, а также возможность задания целевой структуры экспорта.

В результате расчетов по данной модели определены приоритеты экономического регулирования. Так, Кыргызстану и Армении требуется системно улучшать качество логистики, Республике Беларусь – снижать стоимость оформления экспорта и импорта, России – сокращать время проведения экспортных и импортных операций, Казахстану – повышать качество таможенной инфраструктуры и снижать затраты для экспорта. Для повышения конкурентоспособности в МПСЦ всего ЕАЭС необходимо, прежде

всего, совершенствовать институциональную среду и качество инфраструктуры в Кыргызстане и в России – самой крупной экономике, через которую проходит большая часть экспорта и импорта всего экономического союза.

Таблица 1 – Перспективные сектора экономик ЕАЭС для развития МПСЦ

Сектор экономики	Со стороны предложения добавленной стоимости	Со стороны спроса на добавленную стоимость
Сельское хозяйство	KGZ	ARM, BLR, KAZ
Рыболовство и рыбоводство	KGZ	ARM
Горнодобывающая промышленность	KAZ, RUS	KAZ, RUS
Производство продуктов питания и напитков	ARM, BLR, KAZ, RUS	–
Текстильное и швейное производство	ARM, BLR, KGZ, RUS	–
Производство изделий из дерева и бумаги	BLR	KGZ, RUS
Производство нефтепродуктов, химических и прочих неметаллических минеральных продуктов	ARM, BLR, KAZ, RUS	ARM, BLR, KAZ, KGZ, RUS
Металлургическое и производство готовых металлических изделий	ARM, BLR, KAZ, RUS	ARM, BLR, KAZ, KGZ, RUS
Производство электрического и прочего оборудования	ARM, BLR, KGZ, RUS	ARM, KAZ, KGZ, RUS
Производство транспортного оборудования	ARM, KGZ	BLR
Прочие отрасли промышленности	ARM, BLR	KAZ, RUS
Строительство	KAZ, KGZ	ARM, KGZ
Транспорт	KAZ, KGZ, RUS	ARM, BLR, KAZ, KGZ, RUS
Почта и телекоммуникации	–	BLR
Финансовое посредничество и коммерческая деятельность	KAZ	BLR, KGZ

По результатам исследования сформулирован комплекс практических мер для развития МПСЦ в государствах – членах ЕАЭС. В частности, необходимо: 1) согласование и координация процессов разработки и принятия программ и стратегий развития государств-членов; 2) разработка межгосударственной концепции по увеличению уровня и выгод от участия государств – членов ЕАЭС в МПСЦ; 3) стимулирование товарной и географической диверсификации как в части экспорта, так и промежуточного импорта; 4) создание интерактивного Интернет-портала, содержащего сведения о существующих МПСЦ в рамках ЕАЭС и в мире; 5) разработка системы показателей по анализу участия и получению выгод от МПСЦ; 6) инвестирование в развитие транспортно-логистической инфраструктуры

в странах – торговых партнерах ЕАЭС; 7) активное сотрудничество бизнеса с университетами, создание базовых кафедр по логистике в ведущих университетах и филиалов кафедр в логистических центрах.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. В первой главе диссертационного исследования развиты теоретико-методологические основы формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в условиях региональной экономической интеграции.

Предложено авторское определение понятия «международная производственно-сбытовая цепочка», учитывающее многообразие теоретических подходов к его определению и комплексный характер современного глобально распределенного производства. Международная производственно-сбытовая цепочка определена как совокупность экономических связей между компаниями различных стран, направленных на производство конечного продукта (услуги) в последовательности взаимосвязанных видов деятельности (от этапа разработки концепции до продажи и обслуживания) и обусловленных характером взаимодействия соответствующих стран.

Раскрыта сущность международных производственно-сбытовых цепочек как феномена развития мировой экономики через призму лежащих в основе их развития факторов и предпосылок: снижение транспортных и коммуникационных издержек, либерализация торговли, научно-технический прогресс, выход на мировой рынок большого числа новых игроков.

Предложена авторская классификация методологических подходов к анализу МПСЦ через призму трех критериев: методики определения степени участия в МПСЦ, типа используемых данных и объекта анализа. Обоснован вывод о выборе наиболее подходящих подходов к анализу МПСЦ для Республики Беларусь и Евразийского экономического союза: методы на основе данных о валовой торговле и ТЗВ или некоторая их комбинация.

Систематизированы подходы к классификации форм региональной экономической интеграции. Обосновывается вывод о том, что дальнейшее их развитие будет все больше опираться на анализ структуры торговых соглашений и более детальное изучение их текстов и используемых формулировок.

Выявлены направления экономической политики, в наибольшей степени способствующие усилению производственных связей и росту торговли и, при этом, имеющих горизонтальный характер и практически всегда положительные последствия: РЭИ и совершенствование институциональной среды и инфраструктуры, в частности, в сфере международной торговли, с

учетом проведения устойчивой макроэкономической политики [1; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 12; 13; 16; 17; 20; 21; 22; 24].

2. Дана экономическая оценка процессам интернационализации международного производства и региональной экономической интеграции.

В частности, применена комбинация экономико-математических методов – корреляционный анализ, метод главных компонент, регрессионный анализ, кластерный анализ – и для последнего разработан принцип отбора наилучшего варианта расчетов с точки зрения сбалансированности и возможностей интерпретации. По результатам проведенного анализа были выявлены следующие закономерности:

1) размер экономики страны (в виде объема ВВП), обилие природных ресурсов и полезных ископаемых и, соответственно, большая доля добывающих секторов и сельскохозяйственной продукции в экономике, а также более высокий уровень тарифной защиты отрицательно связаны с участием стран в МПСЦ, в частности, с обратным участием – в виде использования иностранной добавленной стоимости для экспорта;

2) в среднем более высокий уровень доходов стран (по ВВП на душу населения), внешнеторговая открытость, большая доля сферы услуг в экономике, активность участия в РТС и более развитие институты и инфраструктура для международной торговли положительно связаны с уровнем участия в МПСЦ, особенно с обратным участием;

3) региональная интеграция значимо и положительно связана с использованием странами промежуточных товаров и услуг для экспорта от своих партнеров по интеграции; установлено, что РТС почти в 2 раза более значимы для роста экспорта по добавленной стоимости, чем для валового экспорта;

4) для стран ЕАЭС характерны разные модели участия в МПСЦ и различные страны – модели в качестве ориентиров для дальнейшего развития в контексте МПСЦ; для развития и встраивания экономик стран ЕАЭС в МПСЦ – как для малых открытых (Беларуси), так и крупных, с обилием природных ресурсов (России) – необходимы диверсификация и углубление интеграционных связей, а также совершенствование институциональной среды и инфраструктуры для содействия внешней торговле.

Выявлены отраслевая специализация и географическая ориентация стран ЕАЭС в торговле в рамках МПСЦ. Среди наиболее встроенных в МПСЦ отраслей на уровне всего экономического союза определены: производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, металлургическая промышленность и производство готовых металлических изделий (кроме машин и оборудования), производство химических продуктов и, в меньшей степени, производство кокса и продуктов нефтеперегонки.

Установлено, что региональные ПСЦ между странами ЕАЭС развиты слабо, участие стран ЕАЭС в ПСЦ в большинстве случаев концентрируется в отраслях с невысоким уровнем использования НИОКР, однако имеется потенциал дальнейшего развития кооперационных связей между странами-партнерами и встраивания их в международные ПСЦ, в том числе в более наукоемких отраслях. Ввиду значительного отставания всех стран по отдельным показателям в международных рейтингах, а также отсутствия конвергенции среди стран-членов обоснована необходимость совершенствования институциональной среды и инфраструктуры международной торговли в странах ЕАЭС с целью повышения уровня и эффективности участия в МПСЦ [2; 7; 13; 14; 15; 21; 24; 26].

3. Адаптированы методические подходы к анализу взаимосвязи стран в МПСЦ, в том числе в рамках интеграционных объединений, и на их основе обоснованы направления кооперационного взаимодействия в ЕАЭС. Для этого были использованы два подхода: анализ на основе данных о валовых торговых потоках и анализ таблиц «Затраты-Выпуск».

Разработана методика по обоснованию перспективных отраслей стран ЕАЭС для включения в МПСЦ, которая учитывает существующие сравнительные преимущества стран в торговле, ориентацию на внутрисоюзный рынок и взаимодополняемость в производственно-сбытовых цепочках. На ее основе определены отрасли государств – членов Евразийского экономического союза с наибольшим потенциалом для развития региональных и встраивания в международные ПСЦ: производство кокса и продуктов нефтепереработки, пищевая промышленность, металлургическая промышленность, производство химических продуктов.

С помощью адаптированной для стран ЕАЭС международной таблицы «Затраты-Выпуск» Еога26 за 2007–2019 годы получены оценки взаимосвязи экономик интеграционного объединения в рамках международных производственно-сбытовых цепочек в разрезе секторов экономики. На их основе предложены авторские методики оценки потенциала локализации МПСЦ в экономическом союзе и определения секторов с наибольшим потенциалом для развития МПСЦ с точки зрения торговли по добавленной стоимости. Выявлена взаимодополняемость экономик ЕАЭС со специализацией Армении, Казахстана и России как поставщиков ресурсов, а Беларуси и Кыргызстана – на этапе переработки и дальнейшего экспорта ДС [1; 3; 5; 11; 16; 18; 19; 22; 23; 25; 27].

4. Разработана концептуальная модель определения приоритетных сфер и факторов экономического регулирования и развития инфраструктуры для стран ЕАЭС в целях повышения эффективности участия в МПСЦ, которая учитывает существующую структуру торговли, достигнутый уровень раз-

вития институтов (инфраструктуры), их статистически подтвержденное положительное влияние на конкурентоспособность в МПСЦ, а также ориентиры дальнейшего развития.

В результатам апробации данной методики определены перечни наиболее приоритетных сфер регулирования для Беларуси и всего экономического союза в нескольких вариантах (сценариях): с точки зрения существующей структуры экспорта, развития МПСЦ и стимулирования развития кооперации в высоко- и средневысокотехнологичных отраслях.

Установлено, что Кыргызстан и Армения требуют приоритетного внимания к улучшению качества логистики, Беларусь – снижению стоимости оформления экспорта и импорта, Россия – снижению времени для проведения экспортных и импортных операций, Казахстан – улучшению качества таможенной инфраструктуры и снижению затрат для экспорта. Для повышения конкурентоспособности в МПСЦ всего ЕАЭС необходимо, прежде всего, совершенствовать институциональную среду и качество инфраструктуры в Кыргызстане, как самой отстающей из стран, и в России – как самой крупной экономики, через которую проходит большая часть экспорта и импорта всего Союза. В конце даны практические рекомендации для Беларуси и всего ЕАЭС по развитию МПСЦ и дальнейшему совершенствованию институтов и инфраструктуры международной торговли [22; 25; 27].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов.**

Полученные результаты исследования и предложенные методики могут быть использованы Министерством экономики Республики Беларусь, Министерством иностранных дел Республики Беларусь, Банком развития Республики Беларусь и Евразийской экономической комиссией с целью проработки направлений производственной кооперации и отбору проектов с наибольшим потенциалом для локализации производственных цепочек в ЕАЭС; предприятиями для поиска конкурентоспособных источников ресурсов и определения наиболее привлекательных рынков для сбыта продукции в производственно-сбытовых цепочках с участием стран ЕАЭС.

Результаты исследования и практические рекомендации использованы при разработке научных основ «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года» (акт внедрения), а также внедрены в учебный процесс БГЭУ по курсу «Отраслевая политика» (акт о внедрении), в образовательный процесс БГСХА в учебную дисциплину «Внешнеэкономическая деятельность» (акт о внедрении).



## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

### *Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Белоусов, А. В. Импортоспособность экспорта Республики Беларусь как фактор участия в глобальных цепочках создания стоимости / А. В. Белоусов // Белорус. экон. журн. – 2016. – № 3. – С. 63–80.
2. Белоусов, А. В. Участие стран Евразийского экономического союза в международных производственно-сбытовых цепочках / А. В. Белоусов // Банк. вестн. – 2017. – № 7. – С. 34–43.
3. Белоусов, А. В. Оценка вовлеченности стран-членов ЕАЭС в глобальные цепочки создания стоимости на основе международных таблиц «затраты – выпуск» / А. В. Белоусов // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2020. – № 1. – С. 47–52.
4. Белоусов, А. В. Обзор эмпирических подходов к анализу глобальных цепочек создания стоимости / А. В. Белоусов // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2021. – № 5. – С. 57–68.
5. Белоусов, А. В. Анализ движения добавленной стоимости в экспорте продукции стран ЕАЭС / А. В. Белоусов // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2023. – № 3. – С. 13–26.
6. Белоусов, А. В. Сущность международных производственно-сбытовых цепочек как феномена развития мировой экономики / А. В. Белоусов // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2023. – № 5. – С. 46–58.

### *Статьи в зарубежных научных рецензируемых журналах*

7. Зуев, В. Н. Влияние региональной интеграции на глобальные цепочки создания стоимости / В. Н. Зуев, Е. Я. Островская, А. Белоусов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-3. – С. 60–67.

### *Материалы конференций*

8. Белоусов, А. В. Теоретические основы преференциальных и региональных торговых соглашений / А. В. Белоусов // Научный потенциал молодых ученых для создания инновационных технологий в АПК : сб. материалов 40-й науч.-практ. конф. молодых ученых, Смоленск, 8 апр. 2015 г. / Смол. гос. с.-х. акад. ; отв. ред. И. М. Кугелев. – Смоленск, 2015. – С. 377–379.

9. Белоусов, А. В. Взаимное влияние и развитие ГЦСС и региональной интеграции в контексте международного движения ПИИ / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVI Междунар. науч. конф., Минск, 23 окт. 2015 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2015. – Т. 2. – С. 11.

10. Белоусов, А. В. О роли институтов в извлечении выгод от участия в глобальных цепочках создания стоимости / А. В. Белоусов // Экономика глазами молодых : материалы IX Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 16–17 сент. 2016 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-та ; редкол.: Г. А. Короленок [и др.]. – Минск, 2016. – С. 345–347.

11. Белоусов, А. В. Особенности участия стран в глобальных агропродовольственных цепочках создания стоимости / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVII Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2016 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2016. – Т. 2. – С. 16–17.

12. Белоусов, А. В. Об уточнении определения понятия «глобальные цепочки создания стоимости» / А. В. Белоусов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2017 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Т. 1. – С. 69–71.

13. Белоусов, А. В. Институциональная конвергенция в сфере внешнеторговых операций в ЕАЭС / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVIII Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 окт. 2017 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Пинигин [и др.]. – Минск, 2017. – Т. 2. – С. 10–11.

14. Белоусов, А. В. Импортоемкость отраслей, уровень доходов стран и технологическая емкость экспорта / А. В. Белоусов // Экономика глазами молодых : материалы X Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 22–24 сент. 2017 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок [и др.]. – Минск, 2017. – С. 350–354.

15. Белоусов, А. В. Институциональная среда внешней торговли как фактор интеграции стран ЕАЭС в глобальные цепочки создания стоимости [Электронный ресурс] / А. В. Белоусов // Формирование новой системы мировой экономики: вызовы современности и диспропорции развития : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Владивосток, 24–25 нояб. 2017 г. / Дальневост. федер. ун-т ; отв. ред. Н. В. Кузнецова. – Владивосток, 2017. – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/>

e1d/ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ системы мировой экономики.pdf. – Дата доступа: 30.05.2023.

16. Белоусов, А. В. Некоторые вопросы построения межрегиональной таблицы «затраты – выпуск» по странам ЕАЭС / А. В. Белоусов // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 2. – С. 52–56.

17. Белоусов, А. В. Современные подходы к классификации форм региональной экономической интеграции / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XIX Междунар. науч. конф., Минск, 18–19 окт. 2018 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Пинигин [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 2. – С. 7–8.

18. Белоусов, А. В. Производственная кооперация между Республикой Беларусь и Российской Федерацией в аграрной сфере / А. В. Белоусов // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–21 сент. 2018 г. : в 2 т. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 2. – С. 89–91.

19. Белоусов, А. В. Измерение отраслевого кооперационного взаимодействия стран Евразийского экономического союза / А. В. Белоусов // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий : материалы 15-го Междунар. науч. семинара, проводимого в рамках 17-й Междунар. науч.-техн. конф. «Наука – образованию, производству, экономике», Минск, 24–25 янв. 2019 г. / Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 2019. – С. 104–106.

20. Белоусов, А. В. Регрессионный анализ влияния качества институтов на развитие глобально распределенного производства / А. В. Белоусов // Проблемы социально-ориентированного инновационного развития белорусского общества и профсоюзы : материалы XXIV Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 7 февр. 2020 г. / Гомел. фил. Междунар. ун-та «МИТСО»; под общ. ред. С. Д. Колесникова. – Минск, 2020. – С. 127–129.

21. Белоусов, А. В. О взаимосвязи качества институтов и конкурентоспособности стран в глобальных цепочках создания стоимости / А. В. Белоусов // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий : материалы 16-го Междунар. науч. семинара, проводимого в рамках 18-й Междунар. науч.-техн. конф. «Наука – образованию, производству, экономике», Минск, 26 марта 2020 г. / Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 2020. – С. 45–47.

22. Белоусов, А. В. Variation of domestic value added in international trade / А. В. Белоусов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация,

инновационность, устойчивость : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 4–5.

23. Белоусов, А. В. Анализ участия стран-членов ЕАЭС в глобальных цепочках создания стоимости с использованием международных таблиц «Затраты – Выпуск» / А. В. Белоусов // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы II Междунар. науч. конф., Минск, 28 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 123–125.

24. Белоусов, А. В. Взаимосвязь специализации в ГЦСС, уровня доходов стран и размера экономики / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XXI Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2020 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 2. – С. 12–13.

25. Белоусов, А. В. Об использовании показателя уровня наукоемкости сектора экономики / А. В. Белоусов // Право. Экономика. Социальное партнерство : сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию Междунар. ун-та «МИТСО», Минск, 26 марта 2020 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 2. – С. 16–20.

26. Белоусов, А. В. О взаимосвязи вертикальной специализации и уровня доходов / А. В. Белоусов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 8–9.

27. Белоусов, А. В. О факторах модернизации в глобальных цепочках создания стоимости / А. В. Белоусов // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XXII Междунар. науч. конф., Минск, 21–22 окт. 2021 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: Н. Г. Берченко [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 2. – С. 5–6.

## РЭЗІЮМЭ

Белавусаў Андрэй Уладзіміравіч

### **Фарміраванне і развіццё міжнародных вытворча-збытавых ланцужкоў у дзяржавах – членах Еўразійскага эканамічнага саюза**

**Ключавыя словы:** міжнародныя вытворча-збытавыя ланцужкі, рэгіянальная эканамічная інтэграцыя, Еўразійскі эканамічны саюз, вытворчая кааперацыя

**Мэта работы:** удакладненне тэрэтыка-метадалагічных асноў і распрацоўка метадычнага забеспячэння фарміравання і развіцця міжнародных вытворча-збытавых ланцужкоў у дзяржавах – членах ЕАЭС.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя (аналіз і сінтэз, лагічнае абагульненне, навуковая абстракцыя), аналіз паказчыкаў міжнароднага гандлю, эканоміка-матэматычныя метады і мадэлі.

**Атрыманя вынікі і іх навізна:** удакладнены тэрэтычныя асновы фарміравання і развіцця міжнародных вытворча-збытавых ланцужкоў (МВЗЛ) ў кантэксце інтэграцыйных працэсаў; абгрунтаваны ўстойлівыя мадэлі ўдзелу краін свету ў МВЗЛ і вызначаны фактары пераходу да больш эфектыўных мадэлей; распрацаваны і апрабаваны метадычныя падыходы да аналізу ўзаемасувязі дзяржаў – членаў ЕАЭС ў МВЗЛ; сфармуляваны рэкамендацыі па ўдасканаленні практыкі эканамічнага рэгулявання ў краінах ЕАЭС для развіцця МВЗЛ.

**Ступень выкарыстання:** вынікі даследавання і практычныя рэкамендацыі выкарыстаны пры распрацоўцы навуковых асноў “Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця Рэспублікі Беларусь на перыяд да 2035 года”; укаранены ў навучальны працэс у БДЭУ і БДСГА.

**Вобласць прымянення:** атрыманя вынікі даследавання і прапанаваныя метадыкі могуць быць выкарыстаны Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь і Еўразійскай эканамічнай камісіяй з мэтай прапрацоўкі напрамкаў вытворчай кааперацыі і адбору праектаў з найбольшым патэнцыялам для лакалізацыі МВЗЛ у ЕАЭС.

## РЕЗЮМЕ

Белоусов Андрей Владимирович

### **Формирование и развитие международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах Евразийского экономического союза**

**Ключевые слова:** международные производственно-сбытовые цепочки, региональная экономическая интеграция, Евразийский экономический союз, производственная кооперация

**Цель работы:** уточнение теоретико-методологических основ и разработка методического обеспечения формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек в государствах – членах ЕАЭС.

**Методы исследования:** общенаучные (анализ и синтез, логическое обобщение, научная абстракция), анализ показателей международной торговли, экономико-математические методы и модели.

**Полученные результаты и их новизна:** уточнены теоретические основы формирования и развития международных производственно-сбытовых цепочек (МПСЦ) в контексте интеграционных процессов; обоснованы устойчивые модели участия стран мира в МПСЦ и определены факторы перехода к более эффективным моделям; разработаны и апробированы методические подходы к анализу взаимосвязи государств – членов ЕАЭС в МПСЦ; сформулированы рекомендации по совершенствованию практики экономического регулирования в странах ЕАЭС для развития МПСЦ.

**Степень использования:** результаты исследования и практические рекомендации использованы при разработке научных основ «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года»; внедрены в учебный процесс в БГЭУ и БГСХА.

**Область применения:** полученные результаты исследования и предложенные методики могут быть использованы Министерством экономики Республики Беларусь и Евразийской экономической комиссией с целью проработки направлений производственной кооперации и отбору проектов с наибольшим потенциалом для локализации МПСЦ в ЕАЭС.

## SUMMARY

Belavusau Andrei Uladzimiravich

### **Formation and development of international production supply chains in the member states of the Eurasian Economic Union**

**Keywords:** international production supply chains, regional economic integration, Eurasian Economic Union, production cooperation

**The purpose of the work:** clarification of the theoretical and methodological foundations and development of methodological support for the formation and development of international production supply chains in the EAEU member states.

**Research methods:** general scientific methods (analysis and synthesis, logical generalization, scientific abstraction), analysis of international trade indicators, economic-mathematical methods and models.

**The results obtained and their novelty:** clarified the theoretical foundations for the formation and development of international production supply chains (IPSCs) in the context of integration processes; substantiated sustainable models of participation of the countries of the world in IPSCs and identified factors for the transition to more efficient models; developed and tested methodological approaches to the analysis of the relationship between the member states of the EAEU in IPSCs; formulated recommendations for improving the practice of economic regulation in the EAEU countries for the development of IPSCs.

**Degree of use:** the results of the study and practical recommendations were used in the development of the scientific foundations of the "National Strategy for Sustainable Development of the Republic of Belarus for the period up to 2035"; introduced into the educational process at BSEU and BSAA.

**Scope:** the results of the study and the proposed methods can be used by the Ministry of Economy of the Republic of Belarus and the Eurasian Economic Commission in order to develop areas of industrial cooperation and select projects with the greatest potential for localizing IPSCs in the EAEU.

Научное издание

**БЕЛОУСОВ**  
**Андрей Владимирович**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВЫХ ЦЕПОЧЕК  
В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.14 – мировая экономика

Подписано в печать 20.09.2023. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Цифровая печать.  
Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,45. Тираж 70. Заказ 796.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.